

**Informace o kontrolách podle zákona č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií,
provedených Českou inspekcí životního prostředí ve spolupráci s ostatními orgány státní
správy a kontrolními orgány v roce 2004**

V roce 2004 probíhaly kontroly podle zákona č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií počtvrté dle schváleného ročního plánu kontrol. Předmětem kontroly byly všechny subjekty zařazené do skupiny B (pro objekty s umístěním velkého množství nebezpečné látky), vybrané subjekty zařazené do skupiny A dle schváleného plánu kontrol a subjekty s povinností plnění opatření uložených podle výše uvedeného zákona. Kontroly u těchto subjektů byly zaměřeny na ověření zpracování bezpečnostní dokumentace, plnění doporučení uvedených ve vyjádřeních MŽP k bezpečnostní dokumentaci, uzavření pojištění za škody a na plnění dříve uložených opatření.

Kontrolní skupiny tvořili zástupci příslušných krajských úřadů, Inspektorátů bezpečnosti práce, Hasičského záchranného sboru, krajské hygienické služby a případně Obvodního báňského úřadu. Vedoucím kontrolní skupiny byl pověřen pracovník OI.

V roce 2004 spadalo pod agendu zákona č. 353/1999 Sb. 155 subjektů. Podle schváleného plánu kontrol byly prověřeny všechny subjekty skupiny B, tzn. 71 a vybrané subjekty skupiny A, tzn. 57. Mimo plán bylo provedeno 20 kontrol neohlášených, se zaměřením na zjištění skutečného množství nebezpečných chemických látek a porovnání s údaji v oznámení a bezpečnostní dokumentaci (ustanovení § 3 odst. 4 novely nařízení vlády č. 452/2004 Sb.). Celkem tedy bylo v roce 2004 provedeno 148 kontrol. Nově bylo zařazeno pod agendu zákona 18 subjektů a vyřazeno 9 subjektů. Schválena byla Bezpečnostní dokumentace u 84 subjektů a 64 subjektů uzavřelo pojistnou smlouvu.

Kraj	Skupina A	Skupina B	Celkem A + B
Praha	3	2	5
Středočeský	7	20	27
Jihočeský	6	2	8
Plzeňský	6	1	7
Karlovarský	2	2	4
Ústecký	13	8	21
Liberecký	4	4	8
Hradecký	1	1	2
Pardubický	5	6	11
Vysočina	3	5	8
Jihomoravský	6	8	14
Zlínský	9	3	12
Olomoucký	5	1	6
Moravskoslezský	12	10	22
Celkem	82	73	155

Kontroly zjistily, že některým subjektům chybí především havarijní plány dle § 39 vodního zákona, schválené vodoprávním úřadem. Další podniky pak nemají schválenou bezpečnostní dokumentaci, těm bylo v některých případech doporučeno osobní projednání s krajským úřadem, který hodnotí a schvaluje dokumentaci. Důvodem bylo objasnění a odstranění jejich nedostatků. Sankce, které ukládá krajský úřad, se týkaly v roce 2004

zejména nesplnění povinnosti předepsané zákonem o ohlášení změny ve struktuře a množství skladované látky, podání návrhu na zařazení a sjednání pojištění subjektů, které mají již více jak 100 dnů schválenou bezpečnostní dokumentaci.

V roce 2004 nedošlo k žádné závažné havárii z hlediska zákona č. 353/1999 Sb.

Ve společnosti SPOLANA a.s. proběhly v roce 2004 dvě kontroly. První v září byla zaměřena především na kontrolu skladu chloru, který je po povodni v roce 2002 zrekonstruován a nádrže nově uloženy. Druhý sklad chloru je uzavřen a nepoužívá se. Dále pak proběhla kontrola zaměřená na plnění dříve uložených opatření, která byla splněna. V době kontroly probíhaly dokončovací práce na montáži dálkově ovládaných uzavíracích armatur skladu chloru. V souladu § 14 odst. 1 zák. č. 353/1999 Sb. a podle zákona 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí zpracoval Krajský úřad Středočeského kraje v roce 2004 informaci, která je určena pro veřejnost v zóně havarijního plánování. Informace byla zpracována jak o areálu společnosti SPOLANA a.s., tak o společnosti UNIPETROL DOPRAVA a.s. – závod Neratovice, která v areálu SPOLANA a.s. zabezpečuje přepravu nebezpečných látek v železničních cisternách.