



Zaostřeno
... na výsledky!

Závěrečná zpráva z výzkumu

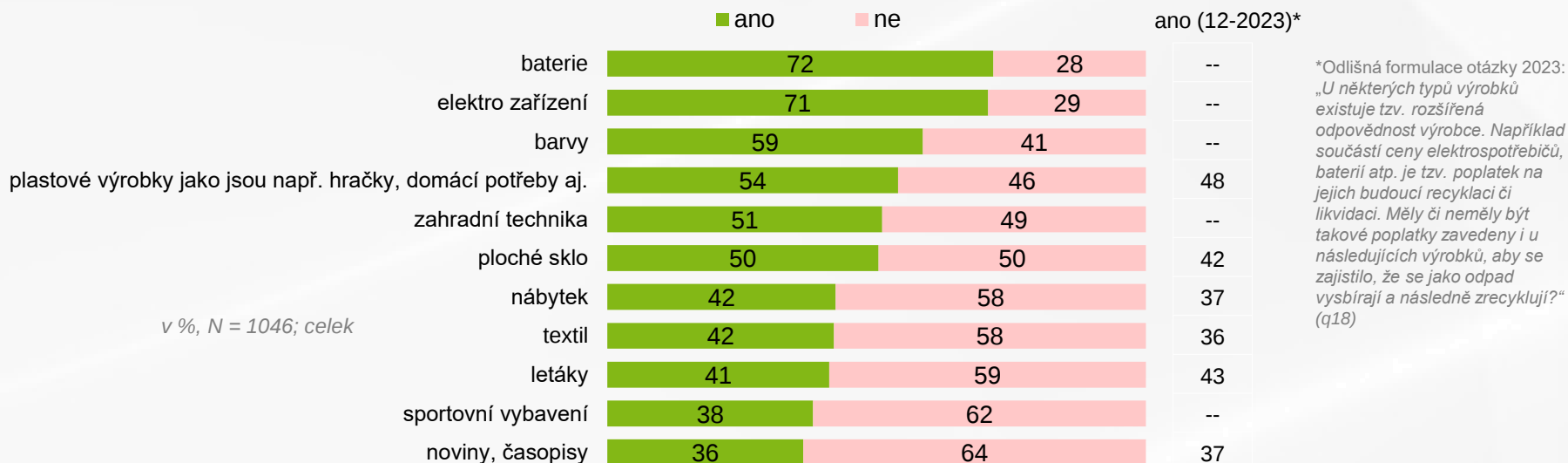
Postoje české veřejnosti k zálohování PET lahví a hliníkových plechovek

leden 2025

Ministerstvo životního prostředí

Názory na zavedení rozšířené odpovědnosti výrobce u dalších výrobků či materiálů

„U některých typů výrobků existuje tzv. rozšířená odpovědnost výrobce. Například součástí ceny elektrospotřebičů, baterií atp. je tzv. poplatek na jejich svoz a recyklaci. Čím více výrobků nebo skupin výrobků budou mít tuto povinnost, tím méně budete platit za komunální odpad. U kterých výrobků by měla být tato povinnost zavedena?“ (q20)



Rozšířenou odpovědnost výrobce lidé nejvíce podporují u **baterií** (72 %) a **elektro zařízení** (71 %), dále u **barev** (59 %) a **plastových výrobků** (54 %). Polovina podporuje EPR také u zahradní techniky (51 %) a plochého skla (50 %). Zavedení EPR u dalších zjišťovaných typů výrobků či materiálů má již menšinovou podporu. I v případě dalších materiálů či výrobků jako je nábytek, textil, letáky, noviny, časopisy či sportovní vybavení však skupina podporovatelů zavedení EPR dosahuje 36-42 %.

Názory na zavedení EPR jsme zjišťovali i v minulé vlně výzkumu, formulace otázky však byla odlišná. Zatímco v letošní vlně výzkumu je podpora EPR u zjišťovaných výrobků či materiálů zakontextována nižšími poplatky za komunální odpad, v minulé vlně výzkumu to bylo zajištění lepší recyklace výrobků / materiálů. Srovnání výsledků pak naznačuje, že v případě ekonomického kontextu (úspora na poplatku za komunální odpad) je podpora zavedení recyklačního poplatku u většiny materiálů či výrobků (mírně) vyšší než v případě ekologického kontextu (zajištění lepší recyklace). Výjimkou jsou tiskoviny (noviny, časopisy, letáky), u kterých je podpora EPR v obou případech podobná.