

Praha dne 30. května 2025
Č. j.: MZP/2025/710/1244
Vyřizuje: Ing. Eliška Krajčová
E-mail: eliska.krajcova@mzp.gov.cz
Tel.: +420 267 122 987

DLE ROZDĚLOVNÍKU

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“), jako správní orgán věcně a místně příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 12 písm. b) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“), na základě žádosti společnosti OKD, a. s., IČO: 059 79 277, sídlem Stonava 1077, 735 34 Stonava, zastoupené společností Geoengineering, spol. s r. o., IČO: 476 68 121, sídlem Havlíčkovy nábřeží 38, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 6. 3. 2025, vedené pod č. j. MZP/2025/710/1244 k záměru **„TPL – Úpravna ČSM Sever, včetně přeložek energetických sítí“** (dále jen „předmětný záměr“) na základě projektové dokumentace pro odstranění stavby v podrobnosti dokumentace bouracích prací (DBP), zakázka č. G-2623, z března 2025, zpracovaná společností Geoengineering, spol. s r. o., sídlem Havlíčkovy nábřeží 38, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IČO: 476 68 121, vedoucí projektant Ing. Vladislav Kubalák (dále jen „projektová dokumentace“) a „Biologického průzkumu lokality se zaměřením na výskyt obecně a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů“, ze srpna 2024, zpracovaného Zdeňkem Poláškem ve spolupráci s Mgr. Radimem Kočvarou, autorizovanou osobou dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“) pro účely biologického hodnocení podle § 67 zákona, autorizace vydaná MŽP pod č. j. MZP/2021/610/561 (dále jen „AO“), na pozemcích parc. č. 3746/48, 3746/1, 3746/67, 3746/18, 3746/1, 3746/29, 3746/44, 3746/5, 3746/6, 3746/10, 3746/49, 3746/16, 3746/72, 3746/42, 3746/43, 3746/41, 3746/57, 3746/15; vše v k. ú. Stonava, vydává v souladu s § 6 odst. 1 ZJES v návaznosti na § 104 odst. 3 a 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“) a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“) toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

Záměr „TPL – Úpravna ČSM Sever, včetně přeložek energetických sítí“ je přípustný z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí.

V souladu s § 104 odst. 3 a 4 vodního zákona se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko z hlediska dotčení zájmů chráněných vodním zákonem, a to bez stanovení podmínek.

Odůvodnění:

Dne 6. 3. 2025 obdrželo MŽP žádost společnosti OKD, a. s., IČO: 059 79 277, sídlem Stonava 1077, 735 34 Stonava, zastoupené společností Geoengineering, spol. s r. o., IČO: 476 68 121, sídlem Havlíčkovo nábřeží 38, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, o vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 2 a 6 odst. 1 ZJES pro záměr „TPL – Úpravná ČSM Sever, včetně přeložek energetických sítí“. Součástí žádosti je projektová dokumentace pro odstranění stavby v podrobnosti dokumentace bouracích prací (DBP), zakázka č. G-2623, z března 2025, zpracovaná společností Geoengineering, spol. s r. o., sídlem Havlíčkovo nábřeží 38, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IČO: 476 68 121, vedoucí projektant Ing. Vladislav Kubalák, evidovaná pod č. j. MZP/2025/710/1244 a Biologický průzkum lokality se zaměřením na výskyt obecně a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů“, ze srpna 2024, zpracovaný Zdeňkem Poláškem ve spolupráci s Mgr. Radimem Kočvarou, AO.

MŽP požádalo o spolupráci správní orgány příslušné podle jiného právního předpisu v souladu s § 4 odst. 1 ZJES dopisy adresovanými Magistrátu města Karviné a Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 28. 3. 2025, vedenými pod č. j. MZP/2025/710/1246 a č. j. MZP/2025/710/1245. Vyjádření Magistrátu města Karviné bylo MŽP doručeno dne 16. 4. 2025, evidováno pod č. j. MZP/2025/710/1396 a vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje bylo MŽP doručeno dne 23. 4. 2025, evidováno pod č. j. MZP/2025/710/1443. Lhůta pro vydání jednotného environmentálního stanoviska na základě této žádosti podle § 5 odst. 1 ZJES započala plynout dne 7. 3. 2025. V průběhu vyřizování žádosti došlo MŽP k závěru, že z důvodu potřeby obstarání dalších podkladů je nezbytné lhůtu pro vydání jednotného environmentálního stanoviska usnesením prodloužit v souladu s § 5 odst. 2 ZJES, a to tedy do 4. 6. 2025. Toto usnesení bylo v souladu s § 5 odst. 2 ZJES ve spojení s § 76 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu poznamenáno do spisu vedeného pod sp. zn. ZN/MZP/2025/710/142.

MŽP nejprve přistoupilo k hodnocení záměru z hlediska jeho účelu, parametrů a jeho umístění. Realizace předmětného záměru spočívá v demolici objektů v souvislosti plánovaného uzavření Dolu ČSM společnosti OKD, a. s. Likvidovány budou objekty, které ztratily svou původní funkci a jejichž současný stav bez potřeby investičního vkladu nenachází v prostoru areálu odpovídající využití. Jedná se o následující objekty:

SO 01

- dopravní mosty a přesýpací stanice (parc. č. 3746/48, 3746/1)
- budova OKŘJ (parc. č. 3746/67)
- přesýpací stanice s dopravním mostem (parc. č. 3746/18)

SO 02

- dopravní mosty a přesýpací stanice (parc. č. 3746/1)
- přesýpací stanice (parc. č. 3746/29)

SO 03

- zásobník hlušiny (parc.č. 3746/44)

SO 04

- zásobník surového uhlí, hrubá úpravna (parc. č 3746/5)

SO 05

- jemná úpravna (parc. č. 3746/6)

SO 06

- drtírna, třídírna (parc. č. 3746/10)
- objekt u drtírny (parc. č. 3746/49)

SO 07

- zásobník praného uhlí (parc. č 3746/16)
- objekt u zásobníku (parc. č. 3746/72)

SO 08

- zahušťovače A, B (parc. č. 3746/42)
- zahušťovač C (parc. č. 3746/43)
- sklad hořlavin (parc. č. 3746/41)

SO 09

- zatahovací zařízení, hlubinný zásobník (parc. č. 3746/57)

SO 10

- správní budova úpravny, dílny (parc. č. 3746/15)

Příslušnost MŽP k vydání JES pro předmětný záměr ve smyslu § 12 písm. b) ZJES je dána skutečností, že je součástí záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a. s. Dolu ČSM v období 2024 – ukončení hornické činnosti“, ke kterému MŽP vydalo dne 18. 4. 2024 pod č. j. MZP/2024/710/2534 závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZPV“), přičemž jde o záměr podléhající mezistátnímu posuzování, resp. posouzení podle § 13 ZPV, k němuž je dle § 21 písm. f) ZPV vždy příslušné MŽP, a z tohoto důvodu je nyní příslušné i k vydání JES.

Předmětný záměr podléhá řízení o povolení záměru podle č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NSZ“), a namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se proto podle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Na základě předložené žádosti a vyjádření oslovených správních orgánů dle § 4 odst. 2 ZJES dospělo MŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a lze tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Odůvodnění z hlediska správních úkonů nahrazovaných tímto závazným stanoviskem:

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a vyjádření Magistrátu města Karviné, jakožto vodoprávního úřadu, vedeného pod. č. j. MZP/2025/710/1396 a shledalo, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Záměr se nenachází ve vodohospodářsky významných oblastech. Bude realizován mimo ochranná pásma vodních zdrojů (ve smyslu § 30 vodního zákona), mimo ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů (ve smyslu § 21 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů), mimo chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ve smyslu § 28 vodního zákona), není umístěn v území, které je zranitelnou oblastí (ve smyslu § 33 vodního zákona a § 2 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů) a nenachází se v záplavovém území žádného vodního toku.

MŽP proto došlo k závěru, že provedení předmětného záměru nepovede ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem v souladu s § 104 odst. 3 téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Přehled pro předmětný záměr již vydaných správních úkonů, namísto nichž se vydává JES:

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Realizací předmětného záměru dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“) dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „lesní zákon“), jelikož se stavební objekty určené k demolici na pozemcích parc. č. 3746/6, 3746/42 a 3746/43 v k. ú. Stonava nachází ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesního pozemku parc. č. 3750/1 v k. ú. Stonava, kdy nejkratší vzdálenost mezi stavbou a okrajem lesního pozemku je cca 11 m. Touto skutečností se ovšem již v minulosti zabýval Magistrát města Karviné, který dne 6. 6. 2024 vydal pod č. j. SMK/079827/2024,

sp. zn. SMK/059760/2024, kladné koordinované závazné stanovisko, jehož součástí je souhlas s dotčením PUPFL dle § 14 odst. 2 lesního zákona.

V odůvodnění tohoto závazného stanoviska se mimo jiné uvádí: „*Orgánu státní správy lesů je z úřední činnosti známo, že se porost na lesním pozemku nachází v dostatečné vzdálenosti od staveb, určených k demolici. Z tohoto důvodu nemůže umístěním stavby dojít k činnosti, která by ohrozila již existující lesní pozemek, jeho funkčnost a hospodaření na lesním pozemku. Z výše uvedeného důvodu není tento souhlas vázán podmínkami.*

Vzhledem k tomu, že orgán státní správy lesů, po posouzení žádosti a jejích příloh, neshledal důvody žádosti o vydání souhlasu k odstranění staveb ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesního pozemku nevyhovět, vydává souhlas k odstranění staveb, umístěných ve vzdálenosti do 50 m od okraje výše uvedeného lesního pozemku za použití ustanovení právních předpisů v tomto závazném stanovisku uvedených.“

Jelikož žádost o koordinované závazné stanovisko k předmětnému záměru byla žadatelem podána v přechodném období ZJES, postupovalo se dle dosavadních právních předpisů dle § 19 ZJES, a proto se nyní již tento vydaný správní úkon neintegruje do tohoto JES.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Předmětný záměr spočívá v odstranění staveb podléhajících povolení odstranění stavby ve smyslu § 247 NSZ, a tudíž je nezbytné vydání stanoviska dle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOD“). Tento správní úkon je rovněž součástí kladného koordinovaného závazného stanoviska ze dne 6. 6. 2024 vydaného Magistrátem města Karviné pod č. j. SMK/079827/2024, sp. zn. SMK/059760/2024, a proto se nyní namísto něj již nevydává JES (viz výše). Magistrát města Karviné v tomto koordinovaném závazném stanovisku stanovil pro realizaci záměru následující podmínky:

1. Stavebník, oznámí dotčenému orgánu termín zahájení prací, a to 10 dní předem.
2. Ve lhůtě 30 dní od ukončení odstranění stavby, stavebník předloží dotčenému orgánu veškeré doklady o předání odpadu do příslušného zařízení pro nakládání s odpady, a to v originálech. Tyto doklady budou obsahovat původ odpadů (např. název akce), identifikaci původce odpadu (dodavatel stavebních prací), identifikaci osoby, která odpad do zařízení fyzicky předává (např. dopravce) a množství předaného odpadu. Při zasílání požadovaných dokladů uvádět do poznámky: „ke sp. Zn. SMK/059760/2024“.
3. Podmínka č. 1 a č. 2 bude zapracována do dokumentace záměru.

MŽP navíc upozorňuje žadatele na povinnost podle § 93a odst. 2 ZOD, která spočívá v zaslání dokladů správnímu orgánu, který vydal výše uvedené stanovisko (v tomto případě Magistrátu města Karviné), prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se ZOD, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly

odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se ZOD a hierarchií odpadového hospodářství, ve lhůtě do 30 dnů po provedení stavby, která podléhá povolení podle NSZ.

Doklady odpovídající druhu a rozsahu záměru, které prokazují splnění výše uvedených zákonných podmínek, jsou například tyto:

- a) V případě vstupujících vedlejších produktů, pro které jsou nastavena zvláštní kritéria (znovuzískaná asfaltová směs), a výrobků z odpadu je takovým dokladem průvodní dokumentace podle § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem (dále jen „vyhláška č. 283/2023 Sb.“) v případě znovuzískané asfaltové směsi nebo podle § 83 odst. 3 vyhlášky č. 273/2021 Sb. v případě ostatních recyklátů ze stavebních a demoličních odpadů včetně protokolů o vzorkování a zkoušení, které prokazují, že obsah škodlivin je v souladu s požadavky ZOD a prováděcích vyhlášek. V případě zeminy a přírodního kameniva pak jde o protokoly o vzorkování a zkoušení a dále doklady o jejich původu (smlouva, stavební dokumentace stavby, kde vznikly).
- b) V případě materiálů vystupujících ze záměru jsou to pro vedlejší produkty a opětovně použitelné výrobky smlouvy s jejich odběrateli a označení místa jejich použití v případě, že je použije sám na jiném místě také povolení záměru, kde budou využity, nebo zdůvodnění toho, proč není takové povolení potřeba; v případě znovuzískané asfaltové směsi jako vedlejšího produktu rovněž průvodní dokumentace v souladu s § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb. včetně protokolů o vzorkování a zkoušení.

Dokladem pro správné naložení s odpady je potvrzení od provozovatele zařízení, které odpad převzalo podle § 17 odst. 1 písm. c) ZOD (vážní lístek), nebo výpis z průběžné evidence provozovatele zařízení. **Čestné prohlášení žadatele nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.**

Odůvodnění z hlediska správních úkonů nenahrazovaných tímto závazným stanoviskem:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

MŽP na základě žádosti a předložených podkladů posoudilo záměr z pohledu zákonných kritérií a pro úplnost konstatuje, že pozemky dotčené předmětným záměrem nejsou součástí maloplošného zvláště chráněného území ani jejího ochranného pásma, jehož ochrana je stanovena v § 37 odst. 2, § 34, § 35 odst. 2, § 36 odst. 2, § 43 odst. 1, § 44 odst. 1 a 2 a 44 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“). Pozemky dotčené stavbou se nenachází na území evropsky významné lokality, jejíž ochrana je stanovena § 45c odst. 2 ZOPK. Pozemky dotčené stavbou se nenachází na území ptačí oblasti, jejíž ochrana je stanovena § 45e odst. 2 ZOPK. V místě realizace předmětného záměru nebyl ze strany žadatele zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů uvedených v příloze vyhlášky č. 395/1992 Sb., a předmětným záměrem tedy nedojde k zásahu do jejich ochranných podmínek podle § 49 ZOPK, respektive § 50 ZOPK. V této souvislosti MŽP

uvádí, že zjištění skutečností o výskytu biotopů či jedinců zvláště chráněných živočichů nebo rostlin na předmětné lokalitě a zodpovědnost za případný škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů, respektive o činnost, která by k tomuto škodlivému zásahu vedla, je záležitostí toho, kdo záměr zamýšlí, tedy žadatele. Z předkládaného biologického průzkumu lokality se zaměřením na výskyt obecně a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů je zřejmé, že v místě stavby nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh, který by byl dotčen činností spojenou s předmětným záměrem, na objektech řešeného záměru nebyly nalezeny známky přítomnosti netopýrů a nejsou evidovány záznamy dokládající biotopy zvláště chráněných druhů živočichů, nebo jejich výskyt s vazbou na předmětné území.

Z uvedených důvodů MŽP došlo k závěru obsaženému v závazné části tohoto závazného stanoviska. Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 odst. 1 správního řádu jako podklad pro vydání rozhodnutí v následném řízení.

MŽP posoudilo žádost z hlediska všech právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, jejichž správní úkony mohou být podle § 2 odst. 1 ZJES součástí jednotného environmentálního stanoviska, a na základě tohoto posouzení dospělo k závěru, že předmětný záměr nad rámec správního úkonu uvedeného v závazné části tohoto stanoviska a již v minulosti vydaných správních úkonů nevyžaduje vydání žádného dalšího správního úkonu podle uvedeného ustanovení.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujícího správního úkonu:

- a) závazné stanovisko k dotčení zájmů chráněných vodním zákonem v souladu s § 104 odst. 3 ve spojení s § 104 odst. 4 vodního zákona.

Předmětný záměr byl ze strany MŽP posouzen ze všech relevantních hledisek, resp. z pohledu všech chráněných zájmů na úseku ochrany životního prostředí, které mohou být předmětným záměrem dotčeny. Na základě charakteru záměru, míry možného dotčení relevantních chráněných zájmů a údajů obsažených v žádosti lze konstatovat, že se předmětný záměr nedotkne žádného z relevantních chráněných zájmů způsobem, který by byl v nesouladu s výše citovanou složkovou legislativou, a lze proto toto závazné stanovisko vydat jako souhlasné.

Platnost tohoto závazného stanoviska je **5 let** ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Závazné stanovisko bude zveřejněno po dobu 15 dnů na úřední desce MŽP, na adrese <https://mzp.gov.cz/cz/ministerstvo/uredni-deska>.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání

proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

podepsáno elektronicky

ROZDĚLOVNÍK

Žadatel:

Geoengineering, spol. s r. o., IČO: 476 68 121, sídlem Havlíčkovo nábřeží 38, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava; DS

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obecní úřad Stonava, sídlem Stonava 730, 735 34 Stonava; DS

Správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, sídlem 28. října 2771/17, 702 00 Ostrava; DS

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, sídlem Karola Šliwky 618/11, 733 01 Karviná 1 – Fryštát; DS

Na vědomí:

Dopravní a energetický stavební úřad, sídlem nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1; DS