

Zápis z 5. jednání Tematické pracovní skupiny Sociálního klimatického fondu k budovám (TPS SKF B)

Datum zasedání	26. srpna 2025
Místo	MŽP + online MS Teams
Přítomní účastníci	<p>Fyzicky: Maggie Škabraha Dokupilová (MPŽ); Petra Alžběta Baslová (MŽP); Helena Staňkova (MŽP); Alžběta Rychnovská (MŽP); Tereza Kodetová (MŽP); Daniel Vališ (ASZ MMR); Vít Lesák (MMR); Tomáš Novotný (MPSV); Šveřepová Kateřina (SMO ČR); Zuzana Vondrová (CDE)</p> <p>Online: Kinga Charousová Szewczuk (MŽP); Jan Adamčík (MŽP); Karel Voldřich (MŽP); Eva Kolečková (MŽP); Vladimír Sochor (MŽP); Jakub Žilák (MŽP); Gabriela Hůlková (SMO ČR); Terézia Kratochvíl Marušáková (MPO); Zbyněk Štech (ČSÚ); Tatiana Konrádová (MPSV); Jakub Hrbek (SFŽP); Jan Černý (ČvT); Karel Polanecký (Hnutí Duha); Martin Hatka (SMO ČR); Jiří Růžička (SMO ČR); Kristina Zindulková (AMO); Marek Maleňák (MPSV); Jan Brych (MPSV); Alexandra Kysilková (JINAG); Lenka Veselá (Sdružení nájemníků); Hana Aulická Jírovcová (HSR ÚK); Zuzana Benediktová (MAS Český sever); Veronika Fajmonová (Úřad vlády); Monika Štěpánová (SMO ČR); Jiří Vopravil (ČSÚ)</p>

Program jednání:

1. Úvod, novinky
2. Draft SKP, opatření pro oblast budov
3. Další kroky, závěr, různé

1. Úvod, novinky

Petra Alžběta Baslová (MŽP) přivítala členy a hosty TPS SKF B, omluvila z prezenčního jednání vedoucího oddělení SKF **Karla Voldřicha (MŽP)**. Uvedla, že hlavním programem jednání bude diskuse o rozeslaném draftu Sociálního klimatického plánu (SKP).

Upozornila, že verze opatření je stále pracovní. Sdělila, že MŽP připravuje jednotlivá opatření do detailnější úrovně, než vyžaduje SKP, tedy až do úrovně výzev, na čemž spolupracuje s odpovídajícími orgány. To zajistí dobrou implementaci všech investic. Sdělila, že probíhají průběžné konzultace s EK na pracovní úrovni, aktuálně čekáme na zpětnou vazbu na draft SKP.

- **Vít Lesák (MMR)** se dotázal, s kým přesně v EK probíhají konzultace SKP.
- **Petra Alžběta Baslová** odpověděla, že v týmu jsou DG CLIMA, DG EMPL a DG REGIO, zapojeno i DG ENER, na jednáních jsou zástupci všech těchto DG. V létě se také měnil vedoucí celého týmu.
- **Maggie Škabraha Dokupilová (MŽP)** zmínila, že 10. 9. bude další jednání oficiální pracovní skupiny k SKF na úrovni Evropské unie.

Petra Alžběta Baslová dále uvedla, že ve spolupráci se Svazem měst a obcí (SMO ČR) a MMR proběhlo v průběhu července dotazníkové šetření mezi obcemi ke zmapování zájmu obcí v oblasti renovací a zvyšování kapacit obecního nájemního bydlení.

- **Kateřina Šveřepová (SMO ČR)** dotazník a jeho výsledky krátce představila, uvedla, že velká část zúčastněných obcí o renovaci obecního nájemního bydlení zájem má, preferovaly by bydlení poskytovat mladým rodinám a vybraným profesím. Upozornila, že zúčastněné obce by preferovaly poměr běžných ku zranitelným nájemníkům 70:30, což je více ve prospěch nájemníků s vyššími příjmy než je aktuálně navrženo v daném opatření v SKP. Upozornila, že na webu SMO ČR bude v první polovině září zveřejněn článek s výsledky.
- **Daniel Vališ (MMR)** se dotázal, zda budou do článku zahrnuty připomínky MMR, které dříve zasílali.
- **Kateřina Šveřepová** zareagovala, že tyto připomínky byly zahrnuty.
- **Vít Lesák** poděkoval za realizaci šetření. Dotázal se, zda máme nějaké informace o struktuře vzorku zúčastněných obcí.
- **Kateřina Šveřepová** odpověděla, že dotazník rozeslali plošně všem svým členům, vyplnily ho převážně obce 1. a 2. kategorie, tedy ty menší. Zmínila, že pro členy SMO ČR je téma energetické chudoby, cen energií apod. citlivé. Zároveň větší obce mají kapacity zjišťovat si informace a čerpají podporu snáze než menší obce, které se potýkají s nedostatkem personálních a odborných kapacit.
- **Tomáš Novotný (MPSV)** se dotázal, zda byly obce v dotazníku informované o tom, že dotazník nesměřuje obecně na výstavbu obecních bytů, ale na téma zdražování energií v důsledku rozšíření systému emisních povolenek a podporu zranitelných skupin.
- **Petra Alžběta Baslová** reagovala že ano, dané informace byly uvedené v průvodních textech dotazníku. Vyjádřila příjemné překvapení nad tím, kolik obcí vyjádřilo ochotu zahrnout do obecního nájemního bydlení zranitelné domácnosti.
- **Kateřina Šveřepová** dále uvedla, že obce čelí v podobných projektech různým překážkám jako administrativní zátěž, nedostatečná kapacita úřadu, složitost procesu žádosti o podporu apod., které je potřeba adresovat, aby finance v SKF byly využity smysluplně.
- **Petra Alžběta Baslová** reagovala, že MŽP má snahu proces žádosti o podporu zjednodušovat a provazovat s ostatními programy.

- **Zuzana Vondrová (CDE)** zmínila program NZÚ Bytové domy, kde se podle ní objevují právě podobné bariéry, kvůli kterým nejsou finance z tohoto programu tolik čerpány.
- **Petra Alžběta Baslová** uvedla, že podle ní jsou pro toto dva důvody. 1) poradenské sítě využívané obcemi nejsou dobře propojené a pro vedení obcí je tak složité získat relevantní informace. To to se v průběhu času mění a v SKP klademe důraz na adresné způsoby propagace a poradenství ke každé navržené investici. A 2) jeden z podpůrných programů byl možný využít pouze na budovy podpořené z IROPu (soc. Bydlení vystavěné z IROP) a navíc nebyl skoro vůbec propagovaný. Proto chceme v SKP lépe pracovat s propagací i využitelností programů. Nakonec poděkovala za spolupráci se SMO ČR na zpracování dotazníku.

Vladimír Sochor (MŽP) se dotázal, zda a v jaké podobě je v SKP zahrnuta podpora zapojování zranitelných domácností do energetických komunit.

- **Petra Alžběta Baslová** Podpora je plánována v rámci Poradenství s ohledem na to, že se jedná o opatření s nižší plánovanou alokací, a zároveň je žádoucí netříštit SKP na více menších opatření. Zapojování zranitelných domácností do energetických komunit ale je dále rozpracováváno a v SKP se s ním počítá.

Petra Alžběta Baslová dále sdělila, že MŽP má k dispozici všechny finální výstupy projektu TSI. Upozornila, že část výstupů vychází z informací, které mělo projektové konsorcium k dispozici na začátku roku 2025, takže celkové výsledky jsou tímto limitovány, nicméně i tak jsou pro přípravu SKP relevantní. Přislíbila tyto výstupy nasdílet TPS B přes sdílený cloud.

- **Vít Lesák** se dotázal, zda jsou v analýze obsaženy i dopady ETS 2 na domácnosti a zda je možné je považovat za „autoritativní“ v kontextu všech ostatních modelů.
- **Petra Alžběta Baslová** zareagovala, že celý projekt TSI měl sloužit jako podpora 9 států při zpracování SKP, nejde tedy o detailní analýzu dopadů ETS 2 na celou společnost, národní kontext je zohledněn s omezeními danými nutností nastavit kritéria, která budou alespoň částečně zohledňovat kontext všech zapojených států. Očekávané dopady jsou každopádně nižší než ty, které se nyní objevují v médiích.
- **Tomáš Novotný** uvedl, že v médiích je sdíleno mnoho obsahu který se k dopadům ETS 2 vyjadřuje s velkými obavami, MŽP jakožto věcný úřad pro životní prostředí by podle něj mělo do tohoto kontextu přijít s relevantními informacemi.
- **Zuzana Vondrová** upozornila, že v draftu SKP jsou některé rozporuplné údaje o cenách povolenky, charakteristikách cílové skupiny apod. Dotázala se dále, zda budou v souladu různé definice energetické chudoby a zranitelné domácnosti i mezi resorty, protože na jednom z minulých jednání už tato shoda byla potvrzena, ale v aktuálním draftu SKP dané informace nejsou.
- **Petra Alžběta Baslová** reagovala, že MŽP pracovalo v analytické části SKP s více zdroji, které používaly různé indikátory a definice cílových skupin. Jejich závěry jsme propojovali, nesrovnalosti v SKP odstraníme. K definicím sdělila, že definice energetické chudoby v SKP by měla být v souladu s definicí připravovanou MPO, která bude rovněž uvedena ve vnitrostátním plánu renovací budov. Na úrovni konkrétních kritérií způsobilosti pro žádost o podporu z jednotlivých opatření se pak v SKP nastavují specifické podmínky pro zacílení na jednotlivé části definované skupiny zranitelných domácností (tj. lidé energeticky chudí + lidé s omezenou možností vypořádat se s cenovými dopady ETS 2). Definice zranitelné domácnosti je v draftu SKP převzata z nařízení o SKF. O indikátorech této definice probíhala jednání s MMR, kdy s nimi MŽP nebylo ve shodě, čekáme na zpětnou vazbu EK, zda je možné dále pokračovat s definicí z nařízení, nebo bude třeba ji ještě konkretizovat.

- **Karel Voldřich** okomentoval různé scénáře vývoje ceny povolenek, kdy MŽP pracuje s oficiálním odhadem EK (30 EUR v roce 2027, 60 EUR v roce 2030). Požádal všechny zúčastněné o zaslání konkrétních připomínek nejen k opatřením, ale i obecným částem draftu SKP, pokud takové připomínky budou mít.
- **Maggie Škabraha Dokupilová** doplnila, že MŽP se snaží vyjednat úpravu mechanismu tržní stability za účelem zabránění skokovému navýšení ceny povolenky.

2. Draft SKP, opatření pro oblast budov

Petra Alžběta Baslová představila aktuální seznam plánovaných opatření (viz prezentace v Příloze 1). Upozornila, že cíle u jednotlivých opatření jsou navržené pro start SKF v roce 2026, což se však nestihne. V případě pozdějšího začátku se celková alokace pravděpodobně nesníží, ale bude třeba cíle rozvrhnout do kratšího času.

- **Zuzana Vondrová** podotkla, že všechna opatření jsou dlouhodobějšího charakteru, a dotázala se, zda je v plánu realizovat i nějaká krátkodobá podpůrná opatření jako přímé kompenzace zvýšení cen.
- **Petra Alžběta Baslová** zareagovala, že přímá podpora příjmů nebude ze SKF realizovaná, zejména kvůli složitosti provázání krátkodobých a dlouhodobých strukturálních opatření. Některé plánované investice jsou však zaměřené třeba na propojování lidí s existujícími systémy podpory v rámci poradenství, což by mělo přinést rychlejší podporu cílové skupiny.
- **Tomáš Novotný** doplnil, že nevyužití možnosti přímé podpory příjmů bylo učiněno z úrovně ministrů.
- **Maggie Škabraha Dokupilová** dále doplnila, že kromě toho by pro využití přímé podpory příjmů byly třeba legislativní úpravy, SKF také nebyl vyhodnocen jako optimální zdroj pro přímou podporu příjmů i vzhledem k celkové alokaci, nutnosti snižovat podporu v čase, nenahrazovat běžící státní podporu a omezenému maximálnímu % vyčleněnému na přímou podporu z celkové alokace fondu.
- **Vít Lesák** uvedl, že dlouhodobě upozorňovali MPSV na rizika superdávky, a v té souvislosti se dotázal, jestli má MŽP zmapovány bariéry pro zapojování některých zranitelných skupin do stávajících programů (např. NZÚ light), a jestli MŽP vidí jako realistické naplnit cíl opatření renovací BD a RD, kterým je dostat podporu ještě blíže zranitelnějším lidem.
- **Maggie Škabraha Dokupilová** zareagovala, že program NZÚ light byl při svém spuštění reakcí na energetickou krizi a svou způsobilost postavil na tehdy platných legislativních možnostech. Od té doby se systém dále vyvíjí – rozšiřuje se meziresortní datová spolupráce s MPSV a zlepšuje se také zacílení programu.
- **Vít Lesák** se dotázal, zda bude tedy MŽP umět lépe nacházet lidi v 1., 2., 3., 4. decilu, informovat je o dostupné podpoře a zmenšovat bariéry pro její reálné využití.
- **Petra Alžběta Baslová** reagovala, že opatření jsou navržena tak, aby byla maximálně dostupná pro lidi, kteří to potřebují, zároveň si je MŽP vědomo, že vždy budou existovat domácnosti, kterým by opatření pomohlo, ale nebudou schopné je využít. Pracujeme ale např. s nastavením spoluúčasti, financování DPH, rozdělení renovací na menší kroky, snížení administrativní složitosti apod., tak aby cílová skupina podporu využít dokázala.
- **Jan Černý (Člověk v tísni)** v chatu poukázal na nutnost podpory zvláště zranitelných i v technické oblasti, která se ukázala při obnově po povodních, a sdělil, že je možnost zkušenost z pomoci po povodních využít.

- **Tomáš Novotný** poznamenal, že opatření by měla být zacílena hlavně na zranitelné domácnosti, které bude třeba motivovat, aby o podporu žádaly, a bude třeba odstraňovat bariéry, které jsou dnes v NZÚ.
- **Petra Alžběta Baslová** reagovala, že to je v plánu.
- **Vít Lesák** poznamenal, že z draftu nebylo jasné, jak je plánováno spolufinancování.
- **Petra Alžběta Baslová** reagovala, že opatření je navrženo komplexně, je možné stanovit pouze orientační čísla, nejde říct jedno konkrétní % nebo částka spoluúčasti. Cílem je každopádně podporu co nejvíce zpřístupnit ohroženým domácnostem.
- **Tomáš Novotný** poznamenal, že jako cíle není nikde stanoveno snížení počtu zranitelných domácností.
- **Petra Alžběta Baslová** uvedla, že snížení počtu energeticky chudých budeme sledovat a reportovat, jen to není součástí výkonových cílů jednotlivých opatření.

Petra Alžběta Baslová dále představila podrobnosti jednotlivých opatření (viz prezentace v Příloze 1).

- **Vít Lesák** požádal o zaslání „case studies“, příkladů, jak by jednotlivá opatření mohla fungovat pro žadatele. **Petra Alžběta Baslová** přislíbila toto výhledově zpracovat a zaslat.
- **Zuzana Vondrová** ve vztahu k opatření renovace RD poprosila o to, aby byly zanalyzovány překryvy mezi cílovými skupinami NZÚ light a cílovou skupinou definovanou v SKF.
- **Petra Alžběta Baslová** zareagovala, že tyto překryvy částečně známe, cílovou skupinou opatření jsou stále lidé, kteří vlastní nemovitost ve špatném stavu kterou nejsou schopni vlastními prostředky zrekonstruovat. Známe počty vlastníků RD s nižšími příjmy, data o domácnostech s nižšími příjmy jsou částečně v datech o příjemcích dávek SSP a HmN, máme informace z běžících programů (Kotlíkové dotace a NZÚ) a další doprovodná data, která nám pomáhají.
- **Maggie Škabraha Dokupilová** doplnila, že původně byla NZÚ light pro nízkopříjmové nastavována na cílovou skupinu, kterou bylo možné ověřit v systému a sledovat (senioři a příjemci příspěvků na bydlení a přídavků na děti). Aktuálně díky úpravám vyhodnocování způsobilosti ve spolupráci s MPSV bude možné cílit více na nízkopříjmové domácnosti dle našich SKF definic.
- **Vít Lesák** sdělil, že v programu nájemního bydlení plánují řešit, jak nastavit sociální mix v podpořených objektech, jak případně bonifikovat obce, které budou sociální mix nastavovat apod. Čekají na zpětnou vazbu Evropské komise na draft.
- **Kateřina Šveřepová** upozornila, že menší obce nemají na účtu mnoho peněz, uvítala by, kdyby MMR zaslalo něco jako dopadovou analýzu stávajícího programu Dostupného nájemního bydlení, kterou by SMO ČR mohl dále šířit do vybraných lokalit. Sdělila, že bude potřeba s obcemi dobře a individuálně komunikovat, poskytovat sofistikovanou metodickou pomoc, aby obce o přidělenou dotaci nepřišly nebo jim nebyla krácena. SMO ČR nabízí, že mohou zorganizovat workshopy s obcemi či jiné aktivity.
- **Tomáš Novotný** upozornil, že bude náročné vybalancovat poptávku obcí na co největší podporu a zároveň nutnost cílit SKP na vymezené skupiny lidí.
- **Petra Alžběta Baslová** uvedla, že v procesu přípravy je mezi jednotlivými aktéry vůle se doplňovat a spolupracovat pro dosažení kvalitního výsledku.
- **Vít Lesák** se dotázal, kdy bude mít MŽP k dispozici nějakou ustálenou verzi opatření týkajících se renovací bytových domů.
- **Petra Alžběta Baslová** přislíbila si k tomu zavolat počátkem příštího týdne.
- **Kateřina Šveřepová** se dotázala, jestli se v rámci poradenství bude pracovat se stávajícími systémy poradenství pro obce. Ty mají různé zkušenosti s

poradenstvím od SFPI, zároveň jsou ale na toto poradenství navázány a bylo by dobré neměnit, kdo poradenství poskytuje.

- **Petra Alžběta Baslová** zareagovala, že systémy poradenství se vyvíjejí, SKF cílí každopádně především na poradenství zranitelným domácnostem, poradenství obcím je do určité míry zahrnuto, ale primárně by mělo být financováno z jiných zdrojů.

3. Další kroky, závěr, různé

Petra Alžběta Baslová představila další kroky (viz prezentace v Příloze 1).

- **Daniel Vališ** se dotázal, jestli budeme s EK ještě neformálně konzultovat draft SKP poté, co od nich dostaneme koncem srpna zpětnou vazbu.
- **Petra Alžběta Baslová** uvedla, že to vyplyne právě ze zpětné vazby, možnost konzultovat dále bude, ale možná už některá opatření budeme rovnou upravovat do finální podoby SKP.
- **Terézia Kratochvíl Marušáková (MPO)** se v chatu zeptala, kdy bude možné zasílat připomínky. V obecné části vnímá MPO více faktických nepřesností ohledně směrnic EED a EPBD.
- **Maggie Škabraha Dokupilová** zopakovala a doplnila pro všechny zúčastněné, že připomínky ke všem částem zasláního draftu je možné posílat prostřednictvím mailu již nyní a vyzvala účastníky jednání, aby tak učinili.

Petra Alžběta Baslová poděkovala všem za účast a ukončila jednání.

Zapsala: A. Rychnovská (MŽP), Schválila: M. Škabraha Dokupilová (MŽP)

Příloha: Prezentace 5. jednání TPS SKF B MŽP