**Zápis ze 4. zasedání**

**mezirezortní Pracovní skupiny k Sociálnímu klimatickému fondu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datum zasedání: | 19. února 2025 |
| Místo: | hybridně: prezenčně Ministerstvo životního prostředí, online Webex |
| Přítomní účastníci: | *prezenčně:* Jan Kříž (MŽP), Petr Holub (MŽP), Maggie Škabraha Dokupilová (MŽP), Karel Voldřich (MŽP), Jaroslav Kepka (MŽP), Petra Alžběta Baslová (MŽP), Lenka Hamplová (MD), Nathalie Marková (MPO), Jakub Hrbek (SFŽP)  *online:* Jan Brych (MPSV), Beáta Hanousková (MŽP), Alžběta Rychnovská (MŽP), Karolína Vítková (EGÚ Brno), Luděk Sosna (MD), Marek Maleňák (MPSV), Martin Šimáček (MMR), Petr Uhlíř (MŽP), Richard Juřík (MŽP), Roman Matoušek (MMR), Tereza Kodetová (MŽP), Vít Sedmidubský (MD) |

**Program jednání:**

1. Aktuality v přípravách SKP
2. Energetická chudoba – definice a navrhované oblasti podpory
3. Dopravní chudoba – definice a navrhované oblasti podpory
4. Další kroky a harmonogram finalizace SKP
5. Různé

Diskuze

**Bod 1: Aktuality v přípravách SKP**

**Jan Kříž** (MŽP, vrchní ředitel sekce ekonomiky životního prostředí) přivítal přítomné hosty a seznámil je s programem jednání. Představil navýšení kapacit MŽP pro přípravu SKF a zejm. uvedl vedoucího oddělení SKFKarla Voldřicha. Shrnul aktuality v přípravách SKP – MŽP má zákonem o emisním obchodováním přidělenou gesci přípravy SKP. Z prostředků SKF nebude vyplácena přímá podpora příjmů ani specifická podpora mikropodnikům. Nna evropské úrovni pokračuje projekt TSI a průběžně probíhají EU pracovní skupiny CCEG SCF. Zmínil i právě dokončované analýzy dopadů ETS 2 od konsorcia SEEPIA a Trinomics (společně s EGÚ Brno v rámci TSI projektu). Informoval o nejasném procesu implementace ETS 2 a v souvislosti s tím zdůraznil, že zadání je zpracovat kvalitní SKP.

* **Petr Holub** (MŽP, vrchní ředitel sekce ochrany klimatu) informaci o situaci implementace ETS 2 a zadání pro zpracování SKP potvrdil.

**Bod 2: Energetická chudoba – definice a navrhované oblasti podpory**

**Petra Alžběta Baslová** (MŽP, oddělení Sociálně klimatického fondu) představila aktuální definici energetické chudoby.

* **Jan Kříž** doplnil informaci o dohodě MŽP a MPSV na spolupráci při vyhodnocování způsobilosti žadatelů o podporu. MPSV skrze systém „Jenda“ posoudí, zda žadatel splňuje stanovená kriteria týkající se příjmů, nákladů na energie a majetku, MŽP bude vyhodnocovat stav obývané nemovitosti. Poukázal na rozdíl v definicích MŽP a MPO – MŽP využívá hranici 5. příjmového decilu, MPO 3. decilu.
* **Nathalie Marková** (MPO, ředitelka odboru energetické účinnosti a úspor) sdělila, že na základě 5 jednání expertních skupin se rozhodli stanovit hranici 3. decilu pro energeticky chudé domácnosti a 5. decil může být využit pro zranitelné domácnosti.
* **Jan Kříž** upozornil, že pokud se definice budou lišit, nebudou moci MŽP a MPO sdílet data.
* **Maggie Škabraha Dokupilová** (MŽP, ředitelka odboru financování dekarbonizace ekonomiky) požádala o přesunutí diskuse o definici energetické chudoby na jiná jednání, zde by měl být prostor především představit navrhovaná opatření. Věří, že na indikátorech ECH se brzo shodneme.

**Roman Matoušek** (MMR, poradce ministra) položil otázku, zda zpřísňováním definice příliš nezužujeme skupinu lidí, kteří dosáhnou na dostupné bydlení financované ze SKF.

* **Jan Kříž** ho ujistil, že kritéria způsobilosti budou nastavena adekvátně. Podpora nemíří pouze na energeticky chudé domácnosti, ale i na domácnosti zranitelné (širší skupina), ze SKF však není možné podporovat výstavbu obecního bydlení pro skupiny s vyššími středními příjmy.

**Martin Šimáček** (MMR, ředitel odboru pro sociální začleňování) ocenil posun v definici energetické chudoby, položil otázku, zda na základě definice nevypadnou z cílové skupiny osoby bez záznamů o příjmech, o nákladech na energie a vytápění, nebo které vůbec nevytápí.

* **Petra Alžběta Baslová** reagovala, že i domácnost bez příjmu spadá do intervalu „do x-tého decilu“ a bude tím pádem do cílové skupiny zahrnuta. Dále vyjasnila, že jedním z indikátorů energetické chudoby bude i nevyhovující stav budovy, přičemž při posuzování způsobilosti pro jednotlivá opatření bude vedle testování příjmů možné další indikátory nastavit variabilně. Nutnost splnit oba indikátory (vysoký podíl výdajů na energie na příjmech a nevyhovující stav budovy) nebude vždy požadována. Díky tomu budou do cílové skupiny zahrnuty domácnosti v nevyhovujícím bydlení, i když nebudou k dispozici záznamy o jejich nákladech za vytápění. Dále informovala, že spolupráce s MPSV a systémem Jenda neznamená, že kritériem pro zahrnutí do cílové skupiny bude nárok na DSSP „superdávku“, systém Jenda bude využit pouze jako nástroj k vyhodnocení energetické chudoby (příp. způsobilosti) na základě stanovených kritérií.
* **Jan Kříž** požádal o odložení této diskuse na závěr jednání.
* **Martin Šimáček** souhlasil, navrhl případně prodiskutovat téma na trojstranné schůzce MŽP-MMR-MPSV.

**Petra Alžběta Baslová** představila návrh opatření SKF v oblasti budov (viz příloha č. 1).

* **Martin Šimáček** referoval o navrženém opatření na renovace ubytoven zpracovaném MMR a o důvodech jeho pozdějšího zaslání MŽP, poprosil o zahrnutí karty do pracovního seznamu opatření a rozeslání členům TPS společně se zápisem.

**Bod 3: Dopravní chudoba – definice a navrhované oblasti podpory**

**Jaroslav Kepka** (MŽP, vedoucí oddělení politiky a strategií životního prostředí) představil definici dopravní chudoby a návrh opatření SKF v oblasti dopravy (viz příloha č. 1).

* **Jan Kříž** se dotázal, zda je již rozhodnuto, kdo bude zastřešovat opatření poptávkové dopravy.
* **Lenka Hamplová** (MD, vrchní ředitelka Sekce ekonomické a infrastrukturní) sdělila, že tato otázka ještě nebyla diskutována. Umí si však představit, že by opatření bylo v gesci MD, s poptávkovou dopravou již mají zkušenost. Dále uvedla, že dopravní chudoba není nedostupnost dopravy pro někoho, kdo je chudý, ale naopak – komu není dostupná doprava, ten je (dopravně) chudý. V reakci na opatření podpory individuální elektromobility pro zranitelné domácnosti upozornila, že nákup osobních vozidel, byť elektromobilů, neřeší špatnou dopravní obslužnost a dopravní chudobu, mj. protože dopravně chudé jsou často osoby bez možnosti řídit auto (mladiství, senioři).
* **Jan Kříž** reagoval, že osobní elektroauto by mohlo být vhodnou podporou pro domácnosti v oblastech, kde není možné zavést poptávkovou dopravu.
* **Lenka Hamplová** reagovala, že chápe dopad výměny aut se spalovacími motory za elektroauta na snížení emisí CO2. Trvá však na tom, že podpora individuální elektromobility je podpora obnovy vozového parku, ne řešení dopravní chudoby.
* **Vít Sedmidubský** (MD, odbor strategie) uvedl, že poptávková doprava má rozšířit dopravně obslouženou oblast. Podpořil sdělení **L. Hamplové**, že dopravní chudoba je dána špatnou dopravní obslužností.
* **Jan Kříž** oznámil, že prioritou SKF v oblasti dopravy je poptávková a hromadná veřejná doprava, nicméně elektromobilita by mohla fungovat doplňkově.
* **Lenka Hamplová** vyjádřila obavy o roztočení dotační spirály v případě, že bude stát dotovat domácnostem elektroauta. Následovat by mohl požadavek na dotace na elektřinu, revize rozvodů i nebo např. úpravu prostor (garáže).
* **Jan Kříž** sdělil, že obecně na opatřeních panuje shoda a short list by se politicky potvrdil na na jednání ministrů v březnu.

**Bod 4: Další kroky a harmonogram finalizace SKP**

**Maggie Škabraha Dokupilová** představila harmonogram dalších kroků v přípravě SKP. – V březnu zahájí činnost Platforma SKF a dojde k politickému potvrzení priorit SKP, následovat bude nastavení implementační struktury na přelomu března a dubna. Na úrovni EU zmínila plánovaná bilaterální jednání s EK, tréninkový seminář pracovní skupiny CCEG SCF a spuštění informačního systému pro SKP.

**Jan Kříž** ocenil pokročilý stav přípravy opatření a apeloval na zintenzivnění prací na aspektu implementace. Na závěr poděkoval všem zúčastněným za spolupráci. Další jednání je plánováno na přelom dubna a května.

**Seznam příloh zápisu ze 4. zasedání mezirezortní PS SKF:**

Příloha č. 1: prezentace MŽP

Příloha č. 2: Karta opatření k renovacím ubytoven

Příloha č. 3: podklad k energetické chudobě

Příloha č. 4: podklad k dopravní chudobě

Příloha č. 5: shrnující přehled opatření

Zapsala: Alžběta Rychnovská

V Praze dne 19. února 2025