

Praha dne 12. června 2026
Č. j.: MZP/2026/910/2230
Vyřizuje Ing. Eliška Krajčová
E-mail: eliska.krajcova@mzp.gov.cz
Tel.: +420 267 122 987

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „MŽP“), jako správní orgán věcně a místně příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 12 písm. b) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZJES“), na základě žádosti Povodí Odry, státní podnik, IČO 708 90 021, sídlem Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, zastoupeného společností Golik VH, s. r. o., sídlem Babice nad Svitavou 162, 664 01 Babice nad Svitavou, IČO 022 47 267 (dále také „žadatel“) ze dne 19. 12. 2025, vedené pod č. j. MZP/2025/710/4414, ve znění jejich pozdějších doplnění (poslední z nich obdrželo MŽP dne 20. 5. 2026, evidováno pod č. j. MZP/2026/910/1924) k záměru „**02.070 Opatření v úseku Brantice – Kostelec, OHO, projektová dokumentace**“ (dále také „předmětný záměr“) a na základě projektové dokumentace pro povolení souboru staveb zpracované v listopadu r. 2025 společností Golik VH, s. r. o., sídlem Babice nad Svitavou 162, 664 01 Babice nad Svitavou, IČO 022 47 267, hlavní inženýr projektu Ing. Pavel Golík, ČKAIT 1005334, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (dále jen „projektová dokumentace“) a dalších podkladových dokumentů, které jsou součástí podání, na pozemcích parc. č. 38/1, 38/3, 39/3, 39/7, 39/8, 45/2, 45/3, 45/4, 109/2, 109/3, 109/5, 109/7, 109/9, 109/10, 109/11, 109/12, 109/14, 109/15, 109/21, 109/23, 109/25, 109/26, 109/53, 109/54, 112/1, 126/2, 149/5, 150/2, 158/1, 158/2, 158/3, 158/4, 158/5, 158/6, 158/8, 158/9, 158/10, 158/12, 158/13, 158/14, 158/15, 158/16, 158/17, 158/18, 158/19, 158/20, 158/21, 158/23, 158/24, 158/25, 158/26, 158/27, 158/30, 158/31, 158/34, 158/35, 158/36, 158/38, 158/39, 173/1, 173/2, 195/2, 195/3, 195/4, 200/1, 200/3, 212/4, 221/2, 221/3, 221/5, 221/6, 221/7, 221/8, 221/9, 221/11, 221/12, 221/13, 222, 223/2, 223/3, 223/4, 223/5, 223/6, 223/7, 223/8, 240, 260/2, 262/1, 262/2, 264/1, 273/1, 276/1, 276/2, 276/3, 277/11, 299/1, 299/2, 300/1, 300/3, 310/3, 310/4, 310/5, 312/10, 312/14, 312/15, 312/43, 312/44, 312/46, 312/57, 312/58, 312/62, 312/65, 312/66, 322/1, 322/3, 322/4, 322/5, 322/7, 335/3, 335/4, 335/5, 335/7, 335/8, 345/1, 345/2, 359/1, 359/2, 359/3, 360, 361/1, 361/10, 361/11, 361/12, 361/16, 361/17, 361/20, 361/21, 361/26, 362/1, 362/3, 362/4, 373, 388/8, 392/4, 2029/3, 2029/4, 2029/5, 2035, 2042/1, 2046/3, 2056/3, 2594; vše v k. ú. Brantice, parc. č. 3930/2, 3930/3, 3930/4, 3931/1, 3931/3, 3937/1, 3937/7, 3937/8, 3937/9, 3937/10, 3937/12, 3937/13, 5791/2, 5791/7; vše v k. ú. Krnov – Horní Předměstí, vydává v souladu s § 6 odst. 1 ZJES v návaznosti na § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 12 odst. 2, § 56 odst. 1 a § 83 odst. 8 písm. a), b), d), f) a i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“), § 9 a § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZZPF“), § 14 odst. 2 a 3, § 16 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „lesní zákon“), § 146 odst. 3 písm. a) a § 151 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOD“), § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“) a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

Záměr „02.070 Opatření v úseku Brantice – Kostelec, OHO, projektová dokumentace“ je přípustný z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí.

Toto jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto následujících správních úkonů:

- a) povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. i) ZOPK,
- b) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 a § 9 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK,
- c) souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 ve spojení s § 21 odst. 4 ZZPF,
- d) rozhodnutí o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle § 16 lesního zákona,
- e) závazné stanovisko k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 metrů od hranice lesa podle § 14 odst. 2 ve spojení s § 14 odst. 3 lesního zákona,
- f) souhlas k zásahu, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. a) ZOPK
- g) souhlas k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. f) ZOPK,
- h) uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů v souladu s § 5 odst. 3 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. b) ZOPK,
- i) závazné stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a) ve spojení s § 151 odst. 2 ZOD a
- j) souhlas ke stavbám, zařízením nebo činnostem, které mohou ovlivnit vodní poměry, v souladu s § 17 odst. 1 a 7 vodního zákona.

I.

a) MŽP souhlasí s tím, aby žadateli byla povolena výjimka podle § 49 a 50 ZOPK u následujících zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin (dále jen „ZCHD“) podle § 56 odst. 1 a 2 písm. a) a c) ZOPK, konkrétně z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, tj. škodlivě a nedovoleně zasahovat do jejich přirozeného vývoje, tj. tyto chytat, rušit, zraňovat, usmrcovat, sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla včetně zásahu do jejich biotopu:

1. rak říční (*Astacus astacus*) [KO, Příloha Va) Směrnice Rady 92/43/ES, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SR 92/43/EHS“)] – stovky jedinců,
2. mihule potoční (*Lampetra planeri*) [KO, Příloha IIa) SR 92/43/EHS] – stovky jedinců larev, případně jednotky dospělců,
3. ledňáček říční (*Alcedo atthis*) [SO, Příloha I Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SEPR 2009/147/ES“)] – jednotky jedinců,
4. žluva hajní (*Oriolus oriolus*) [SO, SEPR 2009/147/ES] – 1 pár,
5. lejsek šedý (*Muscicapa striata*) [O, SEPR 2009/147/ES] – 1 pár,
6. vranka obecná (*Cottus gobio*) [O, Příloha IIa) SR 92/43/EHS] – stovky jedinců,
7. užovka obojková (*Natrix natrix*) [O, Příloha IVa) SR 92/43/EHS] – jednotky jedinců, a
8. sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*) [O, Příloha Vb) SR 92/43/EHS] – jednotky jedinců,

přičemž v případě jedinců ZCHD mihule potoční (*Lampetra planeri*), raka říčního (*Astacus astacus*), vranky obecné (*Cottus gobio*), užovky obojkové (*Natrix natrix*) a ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*), žluvy hajní (*Oriolus oriolus*), lejska šedého (*Muscicapa striata*) také ze zákazů rušit, ničit hnízdiště, odchytu, držení a následného transferu do okolních biotopů, resp. předem zbudovaných náhradních lokalit vhodných k jejich zazimování v termínu do konce září běžného roku. V následujícím období bude transfer průběžně realizován vždy při výskytu jedinců ZCHD na ploše dotčené záměrem, a to až do ukončení stavebních prací. V případě ZCHD rostliny sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*) se výjimka vztahuje na zákaz ji vykopávat, poškozovat a ničit nebo jinak rušit ve vývoji.

b) MŽP souhlasí s tím, aby žadateli byla povolena výjimka ze zákazů u následujících ZCHD podle § 56 odst. 1 ZOPK, tj. škodlivě a nedovoleně zasahovat do jejich přirozeného vývoje, tj. tyto chytat, rušit, zraňovat, usmrcovat, sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla včetně zásahu do jejich biotopu:

9. stužkonoska vrbová (*Catocala electa*) [SO] – vyšší jednotky jedinců,

10. číhalka pospolitá (*Atherix ibis*) [O] – desítky jedinců,
11. čmeláci rodu *Bombus* spp. [O] – jednotky hnízd,
12. střevlík Scheidlerův (*Carabus scheidleri*) [O] – desítky jedinců,
13. střevlík Ullrichův (*Carabus ullrichii*) [O] – desítky jedinců,
14. zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) [O] – desítky jedinců,
15. střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) [O] – stovky jedinců a
16. vranka pruhoploutvá (*Cottus poecilopus*) [O] – desítky jedinců,

příčemž v případě jedinců ZCHD matek čmeláků s hnízdy, vranky pruhoploutvé (*Cottus poecilopus*) také ze zákazů odchyty, držení a následného transferu do okolních biotopů, resp. předem zbudovaných náhradních lokalit vhodných k jejich zazimování v termínu do konce září běžného roku. V následujícím období bude transfer průběžně realizován vždy při výskytu jedinců ZCHD na ploše dotčené záměrem, a to až do ukončení stavebních prací.

c) MŽP s výše uvedeným souhlasí za následujících podmínek:

1. Držitel výjimky (žadatel) na své náklady zajistí kvalifikovanou osobu, tj. fyzickou či právnickou osobu odborně způsobilou či s adekvátními praktickými zkušenostmi, kterou pověří výkonem dozoru nad prováděním předmětného záměru stavby z hlediska zajištění zájmů ochrany přírody a krajiny (dále jen „biologický dozor“) tak, aby byly předem eliminovány nežádoucí střety se zájmy chráněnými ZOPK a bylo zajištěno funkční splnění stanovených podmínek.
2. Držitel výjimky prostřednictvím biologického dozoru zajistí, aby iniciační a další stavební práce spojené se zásahem do stávajícího přírodního prostředí, tj. kácení dřevin, odstraňování vegetace, skrývka zeminy či terénní práce, probíhaly v období z biologického hlediska vhodném a v souladu s těmito podmínkami, provede průzkumy bezprostředně předcházející iniciačním a dalším pracím s cílem vyloučit výskyt a dotčenost zvláště chráněných druhů živočichů, zajistí opatření k maximálnímu zmírnění dopadů stavebních činností do jejich vývoje včetně určování doby a místa provádění prací či provádění vhodných záchranných přenosů do míst, kde nebudou ohroženi a bude dohlížet na včasnou a správnou realizaci opatření ke zmírnění dopadů záměru na chráněné zájmy, popř. k jejich kompenzaci dle těchto podmínek.
3. Držitel výjimky prostřednictvím biologického dozoru zajistí zpracování zprávy obsahující písemnou i fotografickou dokumentaci o provádění zásadních úkonů podle předchozí podmínky č. 2, a to bezprostředně po jejich provedení. Tyto zprávy bude v návaznosti na provedení dokumentovaných činností, nejméně však třikrát za kalendářní rok (dvakrát v průběhu vegetačního období, a to bezprostředně po ukončení jeho jarní a následně letní části, a jednou na konci roku) zasílat v elektronické formě do datové schránky MŽP. Držitel výjimky zajistí vedení ekologického stavebního deníku, do kterého budou

zapisovány veškeré prováděné úkony nebo do něj budou vkládány zprávy dle této podmínky.

4. Držitel výjimky s předstihem minimálně jednoho týdne oznámí MŽP termín zahájení výstavby a údaje o osobě, která bude v rámci stavby vykonávat biologický dozor.
5. Držitel výjimky bude přímo nebo prostřednictvím jím pověřené osoby či biologického dozoru s týdenním předstihem informovat MŽP o termínu provádění následujících prací významných z hlediska dotčení zájmů ochrany přírody (zahájení prací v korytě vodního toku, kácení, odstranění vegetace aj.) dle následujících podmínek uvedených pod č. 6, 7, 8 a bude zvát MŽP na všechny kontrolní dny stavby, přičemž v každé pozvánce bude rámcově uveden okruh řešených činností.
6. Činnosti, při kterých bude zásadně dotčeno stávající prostředí (plošné kácení porostů a půdní skrývky), budou žadatelem realizovány mimo období reprodukce většiny živočišných druhů (tj. mimo období 1. 4. do 31. 7. kalendářního roku).
7. Prvotní zásahy do přírodních částí území (tj. plochy mimo polní kultury) budou realizovány v období mimo 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku za předpokladu, že bezprostředně (do 10 dnů před zahájením) proběhne kontrola lokality biologickým dozorem. Provádění stavby v období 1. 4. až 15. 7. kalendářního roku je možné pouze za přítomnosti odborně způsobilé osoby, která zajistí naplnění obecné ochrany, tj. monitoring a následnou ochranu průběhu hnízdění ptáků a výskytu živočichů, a s tím souvisejících transferů, případně omezování stavby (časové a prostorové v případě nutnosti, při absenci jiných zákonných řešení).
8. Práce ve vodním toku budou prováděny přednostně v období od 1. 8. do 14. 4. kalendářního roku, tj. pouze mimo období rozmnožování a ranného vývoje juvenilních stádií ryb.
9. Zahájení prací v korytě vodního toku bude 14 dnů předem ohlášeno místní organizaci Českého rybářského svazu Krnov.
10. Při realizaci prací v korytě vodního toku musí žadatel přijmout taková technická opatření, která zamezí úniku pohonných a stavebních hmot do vodního prostředí.
11. Před zahájením prací ve vodním toku (max. 1 den předem) bude odborně způsobilou osobou proveden záchranný odlov ryb, mihulí a raka říčního ze stavbou dotčeného úseku, a to následujícím způsobem:
 - a) ryby a raci budou sloveny minimálně 2x s jednohodinovým odstupem, místa sedimentů s výskytem larev mihule minimálně 4x s jednohodinovým odstupem pomocí elektroagregátu,
 - b) záchranný transfer nebude prováděn za zvýšených průtoků, při zvýšeném zákalu vody a při teplotě vody nižší než 4 °C nebo vyšší než 20 °C a

- c) odchycení jedinci budou neprodleně přemístěni proti proudu v úseku min. 500 m nad horní okraj pracoviště a budou rozptýleni v úseku min. 30–50 metrů, na místa odpovídající biotopovým nárokům daného druhu.
12. Práce v toku budou prováděny plynule, bez plánovaných časových prodlev, v případě nenadálé potřeby jejich přerušení na dobu delší než 30 dnů je nutné provést opakovaný odlov a transfer dle podmínky č. 11.
13. Držitel výjimky prostřednictvím biologického dozoru provede monitoring a záchranný odchyt (do živolovných pastí, sítěky nebo do ruky) plazů a transfer do náhradních biotopů v navazujících úsecích nivy vodního toku.
14. Držitel výjimky prostřednictvím biologického dozoru označí v době květu (březen) trsy sněženky podsněžník, které budou v kolizi s předmětným záměrem a v období po odplození (druhá polovina května) provede jejich transfer. Přesazení rostlin bude provedeno do ekologicky stejných ploch (v nivě vodního toku), které nebudou dotčeny stavební činností.
15. Před zahájením nebo bezprostředně po zahájení stavebních prací zajistí držitel výjimky mapování míst výskytu invazních druhů rostlin v dotčeném území. Během výstavby bude výskyt invazních druhů monitorován a bezodkladně budou přijímána opatření k jejich likvidaci ve smyslu § 13 písm. j) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

MŽP provede kontrolu plnění všech podmínek povolené výjimky primárně distanční formou, a to prostřednictvím biologického dozoru – viz podmínka č. 3 až 5. V odůvodněných případech, vyžádají-li si to okolnosti realizace záměru, může MŽP provést rovněž fyzickou kontrolu na místě za přítomnosti biologického dozoru, zejména následujícím způsobem:

- a) kontrola před zahájením likvidace zeleně a odstranění svrchní vrstvy půdy v dotčeném území,
- b) kontrola realizace ochranných opatření, postupů a podmínek ve vztahu k provádění záchranného transferu,
- c) kontrola po realizaci všech kompenzačních či eliminačních opatření (zejména výslednou úpravu vodního toku a realizaci nových výsadeb dřevin).

Konkrétní termíny budou upřesněny v návaznosti na harmonogram provádění stavby, kdy investor, popř. biologický dozor, oznámí v dostatečném předstihu MŽP provádění uvedených činností. Současně se nevyklučuje MŽP možnost účastnit se i kontrolních dnů svolaných investorem.

II.

MŽP souhlasí s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 a § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK povoleno kácení 431 ks stromů a ploch keřů o celkové výměře 527 m², jejichž výčet,

charakteristiky a parc. č. pozemků, na nichž se nacházejí, jsou uvedeny v Příloze č. 1 – Seznam kácených dřevin vyžadujících povolení ke kácení, která je nedílnou součástí tohoto závazného stanoviska, **a to za těchto podmínek:**

1. Kácení předmětných dřevin je možné provést pouze v případě, bude-li záměr na základě pravomocného rozhodnutí o povolení záměru realizován.
2. Kácení předmětných dřevin je možné provést pouze v období vegetačního klidu, tj. **od 1. 10. do 31. 3.** kalendářního roku.
3. V průběhu kácení budou ostatní dřeviny a stavební objekty zabezpečeny odpovídajícími ochrannými prostředky a postupy, které zajistí jejich ochranu před mechanickým poškozením.

Dále MŽP požaduje, aby žadateli bylo ve smyslu § 9 odst. 1 a § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením uvedených dřevin rostoucích mimo les, a to v rozsahu výsadby následujícího sadebního materiálu - 108 ks odrostků, 3 258 ks sazenic a 200 ks vrbových řízků, jejichž druhová skladba, charakteristiky a prostorové uspořádání jsou uvedeny v Tabulce č. 1 – Rozmístění sadebního materiálu na jednotlivých pozemcích a v Tabulce č. 2 – Zastoupení druhů výsadeb v plochách V1-V13 a plochách ponechaných přírodní sukcesi S1-S2,

Tabulka č. 1 – Rozmístění sadebního materiálu na jednotlivých pozemcích

Parc. č. v k. ú. Brantice	Označení výsadby	Způsob ochrany	Odrostky – počet (ks)	Sazenice – počet (ks)	Vrbové řízky (ks)
158/31	V1, V6	oploc.	0	226	15
2056/3	V1, V6, V9.0, V10, V11.2, V13	oploc.	0	103	15
158/10	V1, V2	individ., oploc.	1	119	10
158/25	V1, V2	individ., oploc.	0	31	
158/16	V1, V2	individ., oploc.	2	52	5
158/17	V1	oploc.	0	26	
158/15	V1	oploc.	0	45	
158/18	V3.1	individ.	1	0	
158/4	V3.1, V4	individ.	6	5	
109/54	V3.2, V5	individ.	4	0	
158/21	V3.2	individ.	1	0	
158/9	V3.2, V8	oploc., individ.	1	1	
158/8	V3.2, V6, V7.1, V8	individ., oploc.	7	146	

158/23	V3.2, V6, V7.1, V8	individ., oploc.	6	192	10
2035	V3.3	individ.	1	0	
260/2	V3.3, V10	oploc., individ.	3	74	5
262/2	V3.3, V10	oploc., individ.	6	44	
312/58	V3.4, V11.2	individ., oploc.	2	31	
335/8	V11.2, V12.1, V3.4, V9.3	individ., oploc.	4	18	
335/5	V11.2, V3.4	oploc., individ.	1	27	
361/26	V13, V3.5, V9.5	oploc., individ.	26	271	15
158/6	V4	individ.	1	7	
158/5	V4	individ.	0	10	
109/12	V4, V5	individ.	1	3	
158/13	V5, V8, V9.1	individ., oploc.	1	13	
158/24	V5, V9.0, V9.1	individ., oploc.	3	59	5
221/13	V5	individ.	1	0	
361/10	V12.2, V5	individ.	12	97	
173/1	V6	oploc.	0	19	
173/2	V6, V7.1, V8	individ., oploc.	0	790	15
222	V7.2	individ.	2	15	
223/5	V7.2	individ.	1	5	
240	V7.3	individ.	5	40	
158/39	V8	oploc.	0	136	
158/38	V8	oploc.	0	89	5
109/26	V8	oploc.	0	36	
195/4	V9.0	oploc.	0	6	
200/3	V9.0, V9.2	oploc., individ.	3	80	
223/3	V9.0	oploc.	0	7	
223/6	V9.0	oploc.	0	19	
223/2	V9.0	oploc.	0	17	
223/4	V9.0	oploc.	0	42	
223/7	V9.0	oploc.	0	9	
312/66	V12.1, V9.4	individ.	4	25	
262/1	V10	oploc.	0	31	
310/3	V11.1, V11.2	oploc.	0	31	
322/3	V11.2	oploc.	0	18	
322/4	V11.2, S2	oploc.	0	62	5
312/15	V11.2	oploc.	0	46	5
312/46	V11.2	oploc.	0	4	
335/4	V11.2	oploc.	0	23	5
322/5	V11.2	oploc.	0	23	

312/43	V12.1	individ.	1	10	
361/16	V12.3, V13	oploc., individ.	1	28	
360	V13	oploc.	0	18	
373	V13	oploc.	0	9	
361/20	V13	oploc.	0	20	
276/1	S1				45
276/3	S1				30
322/7	S2				10
Celkem			108	3258	200

Tabulka č. 2 – Zastoupení druhů výsadeb v plochách V1-V13 a plochách ponechaných přírodní sukcesi S1-S2

stromy (odrostky, sazenice)	vrby (řízky, kůly)	keře (sazenice)
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	v. čevenavá (<i>Salix x rubens</i>)	kalina obecná (<i>Viburnum opulus</i>)
topol osika (<i>Populus tremula</i>)	v. bílá (<i>S. alba</i>)	krušina olšová (<i>Frangula alnus</i>)
jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>)	v. křehká (<i>S. fragilis</i>)	svída krvavá (<i>Swida sanguinea</i>)
jilm vaz (<i>Ulmus laevis</i>)	v. košíkářská (<i>S. viminalis</i>)	líška obecná (<i>Corylus avellana</i>)
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	v. nachová (<i>S. purpurea</i>)	
javor mléč (<i>Acer platanooides</i>)	v. trojmužná (<i>S. tichandra</i>)	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	v. popelavá (<i>S. cinerea</i>)	
dub letní (<i>Quercus robur</i>)	v. jíva (<i>S. caprea</i>)	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)		
střemcha hroznovitá (<i>Padus avium</i>)		
třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)		
ovocné stromy do alejových výsadeb podél cest – jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>), slivoň švestka (<i>Prunus</i>		

<i>domestica</i>), jeřáb obecný (<i>Sorbus aucuparia</i>), hrušeň obecná (<i>Pyrrus communis</i>), třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)		
--	--	--

a to za následujících podmínek:

4. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do vydání kolaudačního rozhodnutí.
5. V rámci realizace náhradní výsadby budou použity následující typy sadebního materiálu:
 - a) odrostky s kořenovým balem o výšce 120-250 cm,
 - b) ovocné dřeviny se zapěstovanou korunkou a s kořenovým balem,
 - c) lesnické prostokořené sazenice výšky do 70 cm a
 - d) keřové výsadby budou realizovány převážně pomocí kontejnerovaných sazenic nebo sazenic s balem o výšce 40–60 cm, případně 60–80 cm. V odůvodněných případech lze použít i prostokořenné sazenice o výšce 30–40 cm. U vrbových druhů je možné využít dostatečně silné a kvalitní řízky či kůly za předpokladu zajištění optimální péče o tento typ sadebního materiálu.

Současně MŽP požaduje, aby žadateli byla dle § 9 odst. 1 ZOPK uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení jejich výsadby, a to za následujících podmínek:

6. V rámci následné péče o vysazené dřeviny:
 - a) bude provedeno zabezpečení proti okusu, odstranění kolíků a kůlů, ochrana kmene, odplevelení plošných výsadeb, kosení podrostu,
 - b) bude proveden výchovný a zdravotní řez kvalifikovaným arboristou,
 - c) v případě extrémního sucha bude prováděna zálivka v množství, které zajistí provlhčení celého kořenového systému a
 - d) v případě úhynu vysázených dřevin do 5 let od výsadby je žadatel povinen tyto dřeviny nahradit dřevinami o stejných parametrech.

III.

MŽP souhlasí s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 9 a § 21 odst. 4 ZZPF povoleno trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) o celkové výměře 46 251 m² na pozemcích v k. ú. Brantice a Krnov – Horní Předměstí, jejichž parc. č., charakteristiky a rozsah odnětí jsou uvedena v Tabulce č. 3 – Přehled trvalého odnětí ze ZPF.

Tabulka č. 3 – Přehled trvalého odnětí ze ZPF

Parc. č. dle KN	Druh pozemku	Katastrální území	Výměra v m ²		BPEJ	Třída ochrany
			celková	trvale odnímaná		
109/2	trvalý travní porost	Brantice	23 268	1794	5.56.00	I.
109/3	trvalý travní porost	Brantice	19 165	1991	5.56.00	I.
109/5	trvalý travní porost	Brantice	20 467	1271	5.56.00	I.
109/7	trvalý travní porost	Brantice	11 288	1031	5.56.00	I.
109/9	trvalý travní porost	Brantice	7 284	468	5.56.00	I.
109/10	trvalý travní porost	Brantice	13 541	953	5.56.00	I.
109/11	trvalý travní porost	Brantice	822	62	5.56.00	I.
109/12	trvalý travní porost	Brantice	14 141	979	5.56.00	I.
109/14	trvalý travní porost	Brantice	17 123	993	5.56.00	I.
109/15	trvalý travní porost	Brantice	9 924	817	5.56.00	I.
109/23	trvalý travní porost	Brantice	1 362	1362	5.56.00	I.
109/25	trvalý travní porost	Brantice	874	874	5.56.00	I.
109/53	trvalý travní porost	Brantice	910	910	5.56.00	I.
195/2	trvalý travní porost	Brantice	1 084	50	5.56.00	I.
2029/4	trvalý travní porost	Brantice	20	9	5.56.00	I.
2029/5	trvalý travní porost	Brantice	60	60	5.56.00	I.
221/2	orná půda	Brantice	8 455	11	5.56.00	I.
221/3	orná půda	Brantice	9 179	1534	5.56.00	I.

221/5	orná půda	Brantice	6 129	663	5.56.00	I.
221/6	orná půda	Brantice	14 176	894	5.56.00	I.
221/7	orná půda	Brantice	11 747	913	5.56.00	I.
221/8	orná půda	Brantice	16 294	1130	5.56.00	I.
221/9	orná půda	Brantice	3 860	751	5.56.00	I.
221/11	orná půda	Brantice	2 243	8	5.56.00	I.
221/12	orná půda	Brantice	1 613	1613	5.56.00	I.
38/3	orná půda	Brantice	3 659	2626	5.56.00	I.
39/8	trvalý travní porost	Brantice	42	42	5.56.00	I.
312/10	trvalý travní porost	Brantice	17 041	1970	5.56.00	I.
312/15	trvalý travní porost	Brantice	16 564	1324	5.56.00	I.
312/43	trvalý travní porost	Brantice	673	35	5.56.00	I.
312/57	trvalý travní porost	Brantice	335	355	5.56.00	I.
312/62	trvalý travní porost	Brantice	3 361	1993	5.56.00	I.
312/65	trvalý travní porost	Brantice	1 403	1397	5.56.00	I.
335/7	trvalý travní porost	Brantice	1070	1070	5.56.00	I.
361/10	trvalý travní porost	Brantice	25 282	2905	5.56.00	I.
361/11	trvalý travní porost	Brantice	6 997	595	5.56.00	I.
361/12	trvalý travní porost	Brantice	7 015	605	5.56.00	I.
361/16	trvalý travní porost	Brantice	4 467	759	5.56.00	I.
361/25	trvalý travní porost	Brantice	3 250	64	5.56.00	I.
361/26	trvalý travní porost	Brantice	7 488	3332	5.56.00	I.

362/1	trvalý travní porost	Brantice	4 537	295	5.56.00	I.
3937/1	trvalý travní porost	Krnov – Horní Předměstí	43837	253	5.22.10	III.
3937/8	trvalý travní porost	Krnov – Horní Předměstí	2024	2 024	5.22.10	III.
3937/10	trvalý travní porost	Krnov – Horní Předměstí	112	112	5.22.10	III.
3937/13	trvalý travní porost	Krnov – Horní Předměstí	3423	3 354	5.22.10	III.
Celkem				46 251		

V souladu s § 9 odst. 8 písm. b) ZZPF se stanovují následující podmínky nezbytné k zajištění ochrany ZPF ve smyslu zásad ochrany ZPF podle § 4 ZZPF:

1. Tento souhlas je udělován pouze pro účel uvedený v projektové dokumentaci ve schváleném rozsahu a odnímanou zemědělskou půdou nelze využít jiným nezemědělským způsobem.
2. Hranice trvalého odnětí budou v terénu před zahájením vlastních prací zřetelně vytyčeny.
3. Na pozemcích určených k trvalému odnětí ze ZPF bude zajištěno provedení skrývky kulturní vrstvy půdy (v tloušťce 0,15 - 0,35 m v závislosti na výsledcích pedologického průzkumu) v celkovém objemu cca 9 628 m³ kulturních vrstev půdy mimo vzrostlé dřeviny, cca 245 m³ kulturních vrstev půdy v ploše vzrostlých dřevin a zúrodnění schopných vrstev půdy v objemu cca 1800 m³.
 - a) Skryté zeminy z trvalých záborů budou využity k ohumusování ploch určených k zatravnění v rámci jednotlivých stavebních objektů při předpokládané vrstvě 0,20 m (svahy protipovodňové hráze, svahy koryta a tůň). Mimo plochy technických objektů bude zpětné ohumusování provedeno ve stejné tloušťce, jaká byla sejmuta.
 - b) Přebytek kulturní vrstvy půdy k využití na zemědělských pozemcích se předpokládá cca 8 300 m³. Tyto přebytečné kulturní vrstvy půdy budou navezeny z pozemků zařazených do I. třídy ochrany a rozprostřeny na dva zemědělské pozemky, a to pozemek parc. č. 504/13 v k. ú. Brantice ve vrstvě cca 45 cm (cca 5700 m³) a pozemek parc. č. 1429/12 v k. ú. Radim u Brantic ve vrstvě cca 20 cm (cca 2 600 m³). Pozemek parc. č. 504/13 v k. ú. Brantice byl používán jako deponie zemin po povodni v září 2024 a při následném přesunu těchto zemin došlo i k odtěžení a odvozu původních kulturních vrstev půdy. Z tohoto důvodu je navrženo rozprostření zeminy ve větší vrstvě, než je zvyklé. Pro oba pozemky byly získány souhlasy vlastníků a nájemce.

4. Skryté kulturní vrstvy zeminy, které bude potřeba uložit na deponii, musí být deponovány tak, aby byly dodrženy sklony svahů deponie v poměru 1:1,5 až 1:2. Současně je nezbytné zajistit průběžné ošetřování takto uložených vrstev a zabránit jejich zaplevelení a zejména zcizení. O činnostech souvisejících se skrývkou, uložením a následným využitím kulturních zemin bude vedena evidence; bude sepsán protokol, v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využití těchto zemin, a to v souladu s § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s § 11a odst. 1 písm. i) ZZPF nebudou pro předmětný záměr stanoveny odvody za odnětí půdy ze ZPF.

IV.

MŽP podle § 16 lesního zákona v návaznosti na § 13 odst. 1 a § 15 odst. 1 téhož zákona souhlasí s tím, aby žadateli byla po dobu realizace předmětného záměru povolena výjimka ze zákazu využití pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“) k účelům odlišným od jejich účelného obhospodařování, a to ve formě trvalého i dočasného odnětí částí pozemků v k. ú. Brantice v rozsahu uvedeném v Tabulce č. 4 – Rozsah odnětí PUPFL (viz dále).

Tabulka č. 4 – Rozsah odnětí PUPFL

Parc. č. dle KN (k. ú. Brantice)	Druh pozemku	Výměra v m ²		
		celková	dočasné odnětí	trvalé odnětí
149/5	lesní pozemek	35	-	35
173/1	lesní pozemek	437	-	437
223/6	lesní pozemek	924	750	174
223/8	lesní pozemek	148	148	-
277/11	lesní pozemek	215	-	215
299/1	lesní pozemek	1485	1485	-
299/2	lesní pozemek	10	10	-
310/3	lesní pozemek	3366	1240	2126
310/4	lesní pozemek	73	-	73
310/5	lesní pozemek	29	-	29
345/1	lesní pozemek	243	243	-
345/2	lesní pozemek	291	291	-
359/3	lesní pozemek	1114	-	1114
359/1	lesní pozemek	1386	1386	-
Celkem			5 553	4 203

V souladu s § 16 odst. 2 písm. f) lesního zákona se stanovují následující podmínky nezbytné k zajištění ochrany PUPFL, za kterých se žadateli odnětí povoluje:

1. Výjimka ze zákazu činností odlišných od účelného obhospodařování lesního pozemku u dočasného odnětí uvedeného v Tabulce č. 4 bude udělena na dobu jednoho roku ode dne zahájení odnětí, resp. ode dne započetí využívání pozemku k účelu, pro který bylo rozhodnutí vydáno.
2. Před zahájením vlastních prací budou v terénu řádně vytyčeny a vyznačeny hranice pozemků nebo jejich částí odňatých z plnění funkcí lesa.
3. Během stavby budou použity vhodné technické prostředky, technologie a biologicky odbouratelné hydraulické kapaliny a budou se činit účinná opatření k zabránění úniku látek poškozujících les a přírodní prostředí.
4. Pokud dojde k jakémukoliv poškození nadzemních nebo podzemních částí stávajících lesních dřevin na neodnímaných částech lesních pozemků, žadatel zajistí, aby došlo k neprodlenému odbornému ošetření těchto dřevin a následným pravidelným kontrolám jejich zdravotního stavu po dobu realizace předmětného záměru.

V.

a) MŽP v souladu s § 14 odst. 2 lesního zákona souhlasí s dotčením pozemků parc. č. 150/2, 158/8, 158/13, 158/14, 158/23, 158/24, 158/31, 158/39, 173/2, 195/3, 195/4, 200/1, 200/3, 212/4, 221/9, 222, 223/2, 223/3, 223/4, 223/5, 223/7, 240, 260/2, 262/1, 262/2, 276/1, 276/2, 276/3, 300/1, 300/3, 312/10, 312/14, 312/15, 312/43, 312/44, 312/62, 312/66, 322/1, 322/3, 322/4, 322/5, 322/7, 335/4, 359/2, 360, 361/10, 361/12, 361/17, 361/20, 361/26, 362/1, 373, 392/4, 2029/3, 2029/4, 2029/5, 2035, 2056/3, ; vše v k. ú. Brantice, **jejichž části se nachází do vzdálenosti 30 m od okraje lesa, bez stanovení podmínek**

b) V souladu s § 146 odst. 3 písm. a) a § 151 odst. 2 ZOD se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady, a to bez stanovení podmínek.

c) V souladu s § 4 odst. 2 ve spojení s 83 odst. 8 písm. a) ZOPK se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko k zásahu, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, neboť trasa předmětného záměru zasahuje do významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) daných § 3 písm. b) ZOPK, přičemž se jedná o nivu řeky Opavy s jejími přítoky, vodní toky a lesní pozemky, a to za následující podmínky:

1. Při stavebních zásazích v blízkosti vodních toků a ploch bude postupováno tak, aby do toků mimo stavební objekty nebylo zasahováno. Osoba realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku pohonných a stavebních hmot do

okolního prostředí. Budou vyloučeny deponie a skladování materiálu na plochách VKP.

d) V souladu s § 12 odst. 2 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. f) ZOPK se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, bez stanovení podmínek.

e) V souladu s § 5 odst. 3 ZOPK podmiňuje MŽP realizaci předmětného záměru následujícími opatřeními:

1. Žadatel zajistí během realizace celého záměru na své náklady použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování či úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů všemi technicky i ekonomicky dostupnými prostředky, a to prostřednictvím biologického dozoru.
2. Bude zajištěna optimalizace podmínek při realizaci stavebních postupů z pohledu ochrany aktuálně se vyskytujících živočichů v daném čase a místě – operativní přijímání opatření k minimalizaci ohrožení volně žijících živočichů.
3. V případě potřeby bude probíhat záchranný transfer živočichů – harmonogram a náhradní lokality určí biologický dozor. Transfery bude provádět odborně způsobilá osoba.
4. V případě nálezu handicapovaných živočichů bude bezprostředně kontaktována nejbližší záchranná stanice, která jim poskytne odpovídající péči. V případě potřeby budou rovněž zastaveny na nezbytně nutnou dobu probíhající práce, které by mohly způsobit úhyn rostlin či úhyn a zraňování živočichů dle § 5 odst. 3 ZOPK.

f) V souladu s § 17 odst. 1 písm. a), c) a e) vodního zákona se k předmětnému záměru vydává souhlasné stanovisko ke stavbám a činnostem, které mohou ovlivnit vodní poměry, a to za těchto podmínek:

1. Před zahájením výstavby je nutno:
 - a) nechat schválit plán pro opatření pro případy havárie dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, pokud se při výstavbě bude zacházet s látkami závadnými vodám ve větším rozsahu nebo pokud zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody,
 - b) zpracovat povodňový plán stavby a
 - c) zahájit monitoring studen, které jsou v pasportizaci stávajících studní vyznačeny jako potenciálně ohrožené.

2. Při výstavbě je za účelem ochrany povrchových vod nutno:
 - a) omezovat zákal vody provedením obtoku, jímkováním nebo zatrubněním dotčené části vodního toku; práce ve vodním toku jsou doporučeny provádět od horního toku směrem po proudu,
 - b) neskladovat stavební a jiné odplavitelné materiály v korytě vodního toku nebo na místech, kde hrozí jejich splavení do vodního toku,
 - c) neparkovat mechanismy, stroje a vozidla v korytě vodního toku; po ukončení pracovní směny budou stavební stroje opatřeny záchytnými vanami pro případné úkapy ropných látek,
 - d) po dohodě se správcem vodního toku instalovat na vhodných místech norné stěny pro zachycení případného znečištění ze stavební činnosti,
 - e) aby v prostoru nivy vodního toku Opavy a v jejím okolí nedocházelo k jakékoliv manipulaci s ropnými látkami (nafta, benzín, hydraulické oleje apod.) jako je skladování a doplňování provozních kapalin, opravy mechanizace aj.,
 - f) aby pro případ havárie byly na staveništi připraveny prostředky pro zdolávání následků havárie (sorbenty, norné stěny apod.) a připravena mobilní souprava pro zachycení úniků ropných produktů ze stavební mechanizace; pracovníci musí být poučeni o použití sorbentů a norných stěn.
3. Při výstavbě je za účelem ochrany vod podzemních i povrchových nutno používat mechanismy, stroje a vozidla v bezvadném stavu a s ekologickými náplněmi.
4. Při výstavbě je nutné za účelem ochrany jímacího území prameniště Krnov – Kostelec dodržovat požadavky uplatněné příslušným provozovatelem vodovodů a kanalizací, tj. společností Krnovské vodovody a kanalizace s.r.o.

Odůvodnění:

Dne 19. 12. 2025 obdrželo MŽP žádost Povodí Odry, státní podnik, IČO 708 90 021, sídlem Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, zastoupeného společností Golik VH, s. r. o., sídlem Babice nad Svitavou 162, 664 01 Babice nad Svitavou, IČO 022 47 267, o vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 2 a 6 odst. 1 ZJES pro záměr „02.070 Opatření v úseku Brantice – Kostelec, OHO, projektová dokumentace“. Součástí žádosti je projektová dokumentace pro povolení souboru staveb zpracovaná v listopadu r. 2025 společností společností Golik VH, s. r. o., sídlem Babice nad Svitavou 162, 664 01 Babice nad Svitavou, IČO 022 47 267, hlavní inženýr projektu Ing. Pavel Golík, ČKAIT 1005334, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství a následující podkladové dokumenty: „Podrobný biologický průzkum a posouzení území - 02.070 Opatření v úseku Brantice – Kostelec“ (dále jen „H67“) z 31. 8. 2025, zpracované Mgr. Radimem Kočvarou, autorizovanou osobou podle § 45j ZOPK pro účely biologického hodnocení podle § 67 ZOPK (autorizace vydaná MŽP pod č. j. MZP/2021/610/561), „Inventarizace dřevin“ „Doplnění žádosti o vydání Jednotného

environmentálního stanoviska - „02.070 Opatření v úseku Brantice – Kostelec, OHO, projektová dokumentace, jehož součástí je i doplnění žádosti o povolení výjimky ze zákazu u ZCHD a náležitosti k odnětí PUPFL“ ze dne 26. 2. 2026, „Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na zemědělský půdní fond“ ze dubna r. 2026, zpracované společností Golik VH, s. r. o., „Souhlas vlastníků a hospodařícího zemědělce k uložení přebytečné kulturní vrstvy půdy v rámci realizace stavby záměr „02.070 Opatření v úseku Brantice – Kostelec, OHO““ z dubna r. 2026, „Hydrogeologický posudek, 02.070 Opatření v úseku Brantice – Kostelec, OHO, Stavební práce v ochranném pásmu prameniště Kostelec“ z března r. 2026, zpracovaný společností KlaGeo, s. r. o., sídlem Horní 365, 747 15 Šilheřovice, IČO 039 74 324, schválen RNDr. Peterem Beňákem, odborná způsobilost v inženýrské geologii a hydrogeologii, č. 1849/2004, „Stanovisko správce vodního toku PP Opavy k projektové dokumentaci pro vydání stavebního povolení - Lesy ČR, s. p., ST- oblast povodí Odry, Frýdek – Místek ze dne 2. 4. 2026, č. j. LCR951/002024/2026, „Stanovisko správce povodí a vodních toků - Povodí Odry, s. p., ze dne 6. 2. 2026, č. j. POD/267/2026.

MŽP požádalo o spolupráci správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů v souladu s § 4 odst. 1 ZJES dopisy adresovanými Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje (dále také „KÚ MSK“) a Městskému úřadu Bruntál ze dne 27. 2. 2026, vedenými pod č. j. MZP/2026/910/843 a č. j. MZP/2026/910/844. Vyjádření KÚ MSK bylo MŽP doručeno dne 12. 3. 2026, evidováno pod č. j. MZP/2026/910/984, a vyjádření Městského úřadu Bruntál bylo MŽP doručeno dne 19. 3. 2026, evidováno pod č. j. MZP/2026/910/1101. Ve dnech 6. 1. 2026 a 23. 3. 2026 byl žadatel vyzván k doplnění žádosti v souladu s § 3 odst. 3 ZJES, evidováno pod č. j. MZP/2026/910/124 a MZP/2026/910/1102. Žádost byla žadatelem následně opakovaně doplňována. Dne 20. 5. 2026 došlo k finálnímu doplnění žádosti žadatelem. Lhůta pro vydání jednotného environmentálního stanoviska na základě této žádosti ve smyslu § 5 odst. 1 a 3 ZJES započala plynout dne 21. 5. 2026.

MŽP nejprve přistoupilo k hodnocení předmětného záměru z hlediska jeho účelu, parametrů a jeho umístění. Předmětem záměru, resp. navrhované stavby, je ochrana zástavby obce Brantice před povodněmi, přičemž součástí projektu je také revitalizace toku Opavy v souběžném úseku. Hlavními stavebními objekty v rámci stavby jsou odsazená pravobřežní ochranná hráz, která kopíruje trasu toku, a komplexní revitalizace koryta. Ta spočívá v úpravách přímo v toku, kde se provádí místní rozšíření, bypassy, výhony či jesepey, a dále v opatřeních v nivní ploše, jako jsou výsadby nebo tvorba tůň. Stavba zahrnuje následující stavební objekty: SO 2.4.0.4.1 Pravobřežní ochranná hráz, SO 2.4.7.4.2 Revitalizační opatření, SO 2.4.4.4.3 Křížení hráze se silnicí III/4589, SO 2.4.4.4.4 Stabilizace koryta a SO 2.4.6.4.5 Úprava sítě elektronické komunikace v majetku CETIN.

Příslušnost MŽP k vydání JES pro předmětný záměr ve smyslu § 12 písm. b) ZJES je dána skutečností, že je součástí záměru „**Nádrž Nové Heřminovy, úprava Opavy a související opatření**“, ke kterému MŽP vydalo dne 14. 2. 2012 pod č. j. 99416/ENV/11 stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZPV“), které

bylo následně zezávněno závazným stanoviskem k ověření souladu ze dne 20. 9. 2016, č. j. 19325/ENV/16, a jeho platnost byla opakovaně prodlužována (poslední prodloužení platnosti tohoto závazného stanoviska (do 14. 2. 2027) bylo MŽP vydáno dne 26. 9. 2024 pod č. j. MZP/2024/710/4225), přičemž jde o záměr podléhající mezistátnímu posuzování, resp. posouzení podle § 13 ZPV, k němuž je dle § 21 písm. f) ZPV vždy příslušné MŽP, a z tohoto důvodu je nyní příslušné i k vydání JES.

Jelikož je předmětný záměr součástí záměru „**Nádrž Nové Heřminovy, úprava Opavy a související opatření**“ podléhajícího posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu § 3 písm. l) ZPV, upozorňujeme na skutečnost, že jakékoliv správní řízení k němu vedené a vyjmenované v § 3 písm. g) ZPV bude považováno za tzv. navazující řízení, a žadatel proto bude povinen v jeho rámci předložit tzv. závazné stanovisko k ověření změn záměru dle § 9a odst. 7 ZPV, o jehož vydání je povinen MŽP požádat ve lhůtě stanovené v § 9a odst. 6 ZPV.

Předmětný záměr podléhá řízení o povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“), a namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se proto podle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Na základě předložené žádosti a vyjádření oslovených správních orgánů podle § 4 odst. 2 ZJES dospělo MŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a lze tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Odůvodnění z hlediska správních úkonů nahrazovaných tímto závazným stanoviskem:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

V širším okolí realizace předmětného záměru byl zaznamenán výskyt řady druhů rostlin a živočichů, včetně několika druhů zvláště chráněných podle § 48 ZOPK. Druhy bezobratlých, obojživelníků, plazů, ptáků, savců a rostliny uvedené v bodě I. závazné části tohoto JES jsou zařazeny mezi zvláště chráněné druhy podle § 48 až 50 ZOPK, které jsou zároveň uvedeny v přílohách SR 92/43/EHS, SEPR 2009/147/ES nebo vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 395/1992 Sb.“). Z tohoto důvodu na ně dopadají základní zákazy dle § 50 odst. 2 ZOPK, které obecně zakazují rušení, poškozování nebo ničení jejich biotopů, zraňování, usmrcování, odchyt, manipulaci, a ničení vývojových stadií. Tyto druhy mají citlivá stanoviště nebo omezené populace, a jsou tak zvláště náchylné k negativním dopadům stavebních zásahů. Z tohoto důvodu jsou zásahy do nich obecně zakázány a lze je povolit pouze formou výjimky podle § 56 ZOPK. Výjimka je udělována pro celkem 16 ZCHD podle § 56 téhož zákona.

U druhů chráněných podle směrnic EU byla posouzena zákonná podmínka neexistence jiného uspokojivého řešení ve smyslu § 56 odst. 1 ZOPK. Na základě hodnocení variant bylo prokázáno, že realizace předmětného záměru je možná pouze v jedné technicky proveditelné variantě

a neexistuje jiné reálně dosažitelné řešení, které by umožnilo splnit účel protipovodňové ochrany obce Brantice.

Realizace protipovodňových opatření představuje naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 písm. a) a c) ZOPK. Předmětný záměr je součástí širšího systému protipovodňové ochrany území a slouží k prevenci závažných škod, zejména na životech, zdraví a majetku obyvatel, jakož i na úrodě, lesích, vodách a dalších typech majetku. Převažuje tak zájem veřejné bezpečnosti a veřejného zdraví, případně jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí, což odůvodňuje souhlas s udělením výjimky podle § 56 ZOPK. Po prostudování předložených podkladů, a dalších skutečností posoudilo MŽP navržený záměr v celé jeho šíři a ve všech jemu známých souvislostech.

Návrh konstrukčního řešení využívá přírodě blízké způsoby úpravy vodního toku, které zajišťují požadovanou míru protipovodňové ochrany a současně minimalizují zásahy do přírodního prostředí, zejména v úsecích mimo zastavěné části obce. Navržená minimalizační a kompenzační opatření zajistí, že realizace záměru neohrozí dlouhodobé přežívání dotčených druhů v území a nenaruší jejich příznivý stav z hlediska ochrany.

Podmínky, které byly v souvislosti s povolením výjimky stanoveny se opírají o základní podmínky výjimek ze základní ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a také o opatření navržená zpracovatelem H67, která mají přímý dopad na ochranu populací dotčených zvláště chráněných druhů během realizace stavby (zpravidla přitom budou prospěšná i pro další živočišné druhy vyskytující se v dané lokalitě).

Základní a klíčovou podmínkou je stanovení biologického dozoru, se kterým je třeba konzultovat všechna opatření týkající se dotčených zvláště chráněných druhů, a jehož úkolem bude tato opatření upřesňovat a koordinovat. Tato osoba by měla být držitelem autorizace k provádění hodnocení ve smyslu § 67 ZOPK podle § 45j téhož zákona, nebo osoba s dlouholetou praxí v oboru. Přítomnost biologického dozoru směřuje k odbornému dohledu nad aktuální situací výskytu zvláště chráněných druhů na lokalitě a zajistí provedení nezbytných opatření za účelem minimalizace negativních vlivů na předmětné druhy viz podmínka č. 1. a 2.

Realizace předmětného záměru není spojena s úmyslnými škodlivými zásahy do přirozeného vývoje ZCHD – k těm může docházet pouze náhodně v rozsahu, který lze odhadnout pouze rámcově, a to jednak co do počtu možných dotčených jedinců, tak i co do charakteru a významu škodlivého dopadu na jednotlivé druhy. Z posledně zmiňovaného hlediska však lze s jistotou konstatovat, že záměr nebude mít významný negativní dopad na jednotlivé druhy z hlediska jejich celkové i místní populace. Z uvedeného důvodu MŽP určilo jako dostačující distanční způsob kontrol v kombinaci s možným prováděním fyzických kontrol ze strany MŽP, a to v případech, kdy to budou okolnosti vyžadovat. V případě distančních kontrol MŽP v souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 5. 2025, č. j. 6 As 355/2023-41, stanovilo (v podmínkách č. 3 až 5) povinnost biologického dozoru jakožto odborně kvalifikované osoby zpracovávat a MŽP předávat zprávy o provádění stavebních činností a souvisejících opatření

významných z hlediska zájmů chráněných ZOPK a, jeho prostřednictvím, tímto jednotným environmentálním stanoviskem. Zprávy budou MŽP doručovány třikrát ročně, a to dvakrát v průběhu vegetačního období a jednou ročně ke konci kalendářního roku, čímž bude umožněna průběžná a účinná kontrola realizace záměru. Tento způsob monitoringu spolu s povinností žadatele nebo biologického dozoru neprodleně oznamovat potenciální kolize s dotčenými chráněnými zájmy umožní MŽP v případě potřeby provést fyzickou kontrolu a případně přijmout odpovídající aktuální nebo odpovídající opatření k předcházení nebo ke zmírnění možných negativních dopadů na chráněné zájmy. V kombinaci s další v rámci podmínek stanovenou oznamovací povinností žadatele nebo biologického dozoru, spočívající v povinnosti v předstihu oznamovat MŽP termíny realizace vyjmenovaných nejdůležitějších činností či opatření a termínů kontrolních dnů stavby, umožní MŽP v případě potřeby provést fyzické kontroly na místě stavby a v jejím rámci či v návaznosti na ni náležitě zajistit ochranu zájmů vtělených do ZOPK. Uvedené rovněž koresponduje s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 9. 2024, č. j. 5 As 292/2023-62. Závěrem je nutné konstatovat, že takto stanovený způsob kontrol zajistí zájmy ochrany přírody a krajiny a zároveň reflektuje omezené kapacitní možnosti orgánů ochrany přírody provádět fyzické kontroly staveb, kterých si je zřejmě vědoma i judikatura. Jedná se také o analogii výkonu stavebního dozoru pod kontrolou stavebních úřadů.

Další podmínky (č. 6 až 8) představují časové omezení, kdy je možné provádět určité práce vzhledem k dotčeným zvláště chráněným druhům. V obdobích vegetačních, hnízdění atd. je možné provádět určité práce v přírodním prostředí pouze za součinnosti biologického dozoru, který stanoví postup a časový harmonogram provádění těchto prací za účelem ochrany druhů.

Podmínkou č. 9 stanovilo MŽP žadateli povinnost předem ohlásit místní organizaci Českého rybářského svazu Krnov zahájení prací v korytě vodního toku, a to 14 dnů před zahájením prací, a to z důvodu ochrany rybí obsádky.

Podmínkou č. 10 bylo stanoveno žadateli přijmout taková technická opatření, která zamezí úniku pohonných a stavebních hmot do vodního prostředí, a to za účelem snížení zákalu, který vodním živočichům zanáší žábry, zhoršuje kyslíkové poměry a ohrožuje juvenilní jedince.

Ochrana jedinců ryb, mihule potoční a raka je řešena v podmínce č. 11, kterou je nařízen jejich záchranný transfer. Odlov je třeba provést v předepsané četnosti, za optimálních klimatických podmínek a odlovené jedince umístit dle do vhodných biotopů v dostatečné vzdálenosti nad stavbou dotčené úseky toku. Odchyt raků se provádí po osušení břehu, kdy do 30 minut začnou vylézat z nor. Z důvodu zamezení přenosu račích moru je nutná dezinfekce nástrojů.

Nezbytnost provedení opakovaného odlovu a transferu je stanovena v podmínce č. 12 z důvodu nenadálé potřeby přerušování prací v toku na dobu delší než 30 dnů.

V souvislosti s ochranou plazů (např. ZCHD užovky obojkové) byla za účelem minimalizace škodlivého zásahu do jejich přirozeného vývoje stanovena podmínka č. 13, stanovující, aby biologický dozor zajistil jejich aktuální výskyt a následně provedl transfer zjištěných jedinců nebo jejich vývojových stadií na vhodná místa nedotčená stavbou, a to zejména v rámci nivy vodního toku.

Podmínka č. 14 byla stanovena z důvodu ochrany ohroženého druhu sněženky podsněžník. Rostliny sněženek se nacházející v místě záměru, a proto je nezbytné je před zahájením prací vyrýt a přesadit. Před zahájením transferu je vhodné, aby plochy s trsy sněženek byly označeny v době květu (březen) a v období po odplození (druhá polovina května) bylo provedeno přesazení na plochy, kde nebude hrozit jejich zničení během stavby, avšak do ekologicky stejných ploch (niva vodního toku).

V souvislosti s realizací předmětného záměru může dojít k šíření invazních druhů rostlin, proto MŽP stanovilo podmínku č. 15 s tím, že v případě zjištění výskytu budou invazní druhy rostlin monitorovány a bezodkladně likvidovány. Expanzivní charakter šíření invazních druhů rostlin může v poměrně krátké době způsobit těžko vratné změny biotopu takového rozsahu, že nebude dále vhodný pro opětovné osídlení např. předmětnými zvláště chráněnými druhy. Pro snížení rizika vzniku ložisek a rozšiřování invazivních druhů rostlin byla tedy stanovena předmětná podmínka.

Ve vztahu k živočišnému druhu **rak říční** (*Astacus astacus*); [KO] se předpokládá dotčení stovek jedinců. V řešeném úseku byl druh potvrzen pouze v řece Opavě, zde je ale hojný a jeho výskyt zde lze označit za plošný. V úsecích s kamenným záhozem se často ukrývá pod kameny. Při aktuálních průzkumech byl registrován jen jednotlivě, populaci druhu v úseku toku tak lze aktuálně odhadnout na stovky jedinců. Početnost klesá proti proudu řeky. **Při dodržení všech potřebných opatření lze vliv záměru hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k druhu **mihule potoční** (*Lampetra planeri*); [KO] budou dotčeny stovky jedinců larev, případně jednotky dospělců. Výskyt je v území dlouhodobě znám a v profilu řeky Opavy byl potvrzen i aktuálně, fakticky v celém úseku, kde druh migruje včetně larev obsazujících i drobné sedimenty při březích. Celá trasa hodnoceného úseku řeky Opavy mezi jezem v Kunově (ř. km 92,990) po jez nad Petrovým rybníkem (ř. km 66,540) je mimořádně významným biotopem druhu. V uvedené trase larvy mihule osídlují všechny náplavy, případně ponořené hlinité břehy v nadjezích spádových objektů (Brantice), kde substrát vyhovuje jejich ekologickým nárokům. Řeka Opava zejména v úseku od jezu Kunov po soutok s Opavicí patří k nejhodnotnějším biotopům mihule potoční v povodí horního toku Odry na území České republiky. Rovněž Mlýnský potok v katastru Bruntál – Kunov, s nátokem u jezu v ř. km 92,995, a Mlýnský náhon s počátkem nad jezem v ř. km 72,820 v intravilánu Krnova jsou mimořádně cennými biotopy výskytu tohoto druhu. Výskyt dílčích populací mihulí byl zjištěn i výše po toku až po jez ř. km 108,120 ve Vrbně pod Pradědem. Při aktuálním průzkumu byl zřejmý projev povodně v září r. 2024, kdy výrazně ubyly úseky jemných sedimentů. Přesto byly potvrzeny larvy druhu, a to jednotlivě v lokálně se obnovujících ploškách jemných sedimentů v proudových stínech fakticky v celém úseku toku. Výskyt v předmětném úseku je ale jen lokální a jednotlivý. Dle charakteru úseku Opavy v místě zásahu se odhaduje průměrná početnost druhu spíše ve stovkách/ha. **Při dodržení všech potřebných opatření lze vliv záměru hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k druhu **střevle potoční** (*Phoxinus phoxinus*); [O] se předpokládá dotčení sovek jedinců. Druh se v řece vyskytuje plošně. Výskyt je vázán zejména na zátočiny a mělčiny příbřežní zóny, a to v celé hodnocené trase. Její lokální populace vykazují vyváženou věkovou

strukturu a pro daný typ vodních toků v povodí Odry průměrnou početnost, která je velmi rozdílná a závislá na ročním období. Směrem po proudu od Zátoru po Krnov kvantitativní hodnoty její populace rostou. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k druhům **vranka obecná** (*Cottus gobio*); [O] a **vranka pruhoploutvá** (*Cottus poecilopus*); [O] se předpokládá dotčení stovek jedinců. Vranka obecná se vyskytuje v podélném profilu řeky Opavy pod profilem budoucí přehradní hráze Vodního díla Nové Heřminovy sympatricky s vrankou pruhoploutvou prakticky souvisle až po centrum města Krnov. V dotčeném úseku je místy hojnější, potvrzeny byly desítky jedinců. Dle charakteru úseku Opavy v místě zásahu se odhaduje celková početnost na vyšší stovky jedinců. Lokální populace vykazovaly v r. 2016 přirozenou věkovou strukturu a rostoucí početnost směrem po proudu a klesající proti proudu, kde výše její přítomnosti směrem ke Kunovu vyznívá a vyskytuje se zde již jen převážně vranka pruhoploutvá. Aktuálně potvrzena jen jednotlivě. Dle charakteru úseku Opavy v místě zásahu se odhaduje celková početnost na vyšší desítky jedinců. Realizací záměru bude dotčena pouze malá část populace druhů v místech úprav řeky Opavy. **Vliv záměru na místní populaci druhů je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Podobně jako u rostlin je fauna bezobratlých bohatá, zejména díky mozaice biotopů zastoupených v okolí, především s ohledem na vodní toky a pobřežní porosty. V rámci terestrických stanovišť budou dotčeny zejména biotopy druhů bezobratlých vázaných na ruderalní plochy a travnaté lemy, jako jsou čmeláci r. *Bombus* – [O], střevlík Scheidlerův (*Carabus scheidlerii*) – [O], střevlík Ullrichův (*Carabus ullrichii*) – [O] a zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) – [O]. V rámci zásahů do vrbových porostů je uvažováno dotčení stužkonosky vrbové (*Catocala electa*) – [SO].

Byť jsou zásahy nutně lokálně negativní (jako nejcennější jsou vnímány pobřežní porosty řeky Opavy a štěrkové náplavy), dotýkají se pouze malé části území a jako takové neovlivní populace druhů v území. S ohledem na rychlou sukcesi a zárůst lokality lze dílčí zásahy vnímat i pozitivně, zejména tam, kde budou zasaženy ruderalní porosty.

U čmeláků rodu *Bombus* spp.; [O] se předpokládá dotčení desítek hnízd. Všechny druhy čmeláků a pačmeláků žijící v ČR patří mezi ZCHD. Čmeláci rodu *Bombus* byli pozorováni od května, následující přehled taxonů je sestaven s přihlédnutím k orientační determinaci pozorovaných jedinců. Vyhodnocení pozorování nasvědčuje přinejmenším výskytu následujících taxonů: **čmelák skalní** (*Bombus lapidarius*), **č. hájový** (*Bombus lucorum*), **č. rolní** (*Bombus pascuorum*), **č. zemní** (*Bombus terrestris*), přičemž výskyt dalších druhů je velmi pravděpodobný. Z hospodářského hlediska patří mezi velmi užitečné opylovače květin a kulturních rostlin, a i v přírodních ekosystémech plní velmi důležitou funkci. Obvykle vyhledávají slunná a otevřená stanoviště nebo parkovou krajinu. Jednotlivé druhy osidlují prakticky všechny typy suchozemských stanovišť včetně lidských sídel. Matka (plodná samice) zakládá na jaře po přezimování hnízdní kolonii, ve které se během sezóny vyvíjí několik generací dělnic. Nejčastěji hnízdí pod zemí, v opuštěných norách hlodavců a krteků, pod mechem, v trsech vegetace apod. Kromě neplodných dělnic se zčásti vajíček líhnou nové plodné samice a trubci – tito pohlavní jedinci opouštějí hnízdo během léta a páří se, trubci poté umírají, oplodněné matky

hledají místo k přezimování. Původní matka i dělnice během podzimu umírají a staré hnízdo zaniká. Některé druhy čmeláků (zvaní pačmeláci) praktikují sociální parazitismus – oplozené matky pronikají do hnízda hostitelského čmeláka, zabijí nebo si podřídí místní matku a zaujmou její místo, dělnice pak vychovávají potomstvo parazita. Při zemních pracích a pojezdech techniky nelze vyloučit možnost zasažení zemních hnízd nebo zimujících královen. Při dodržení všech potřebných opatření lze **vliv záměru hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k druhu **střevlík Scheidlerův** (*Carabus scheidleri*); [O] se předpokládá dotčení desítek jedinců. Jednotlivě se vyskytující brouk s vazbou na les, louky i polní agroceózy. Z širšího území je druh uváděn, jeden jedinec byl nalezen při řece Opavě u náhonu MVE. V prostoru nivy Opavy aktuálně nalezeni 2 ex. podél bezejmenné vodoteče. Častější výskyt byl zaznamenán dále a výše od toku Opavy, např. v okolí Lichnova, kde je druh lokálně hojnější zejména v rámci travnatých ploch a neudržovaných travnatých lemů. Při zemních pracích a pojezdech techniky může dojít k náhodnému usmrcení vývojových stádií či dospělců, pro místní populaci však půjde o zanedbatelný vliv. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k druhu **střevlík Ullrichův** (*Carabus ullrichii*); [O] se předpokládá dotčení desítek jedinců. Celkově obecně vzácnější než předchozí, není úplně běžný, vyskytuje se především při okrajích lesů, pastvin, polích, lomech. V území se naopak jedná o velmi hojný druh, výrazně hojnější než předešlý, početně byl potvrzen zejména na loukách a v lemech porostů v okolí řeky Opavy, v průběhu průzkumů registrováno v celém území min. 125 ex. (2016). Aktuálně potvrzení jednotliví jedinci zejména při PB řeky Opavy v jižním úseku. Druh bude lokálně dotčen zásahy, bez vlivu na jeho populaci. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k druhu **zlatohlávek tmavý** (*Oxythyrea funesta*); [O] se předpokládá dotčení desítek jedinců. V regionu se vyskytuje plošně, navíc se v posledních dvou dekádách šíří po celém území ČR. Zlatohlávek je proto navržen na vyřazení ze skupiny zvláště chráněných druhů ČR. S brouky je možno se setkat zejména na květech, kde se sytí. Larvy se vyvíjejí v půdě na kořínkách rostlin. Pozorován byl jednotlivě na vegetaci zejména v prostoru luční nivy Opavy dále od toku. Při zemních pracích a pojezdech techniky může ojediněle dojít k náhodnému usmrcení vývojových stádií zlatohlávků, pro místní populaci však půjde o zanedbatelný vliv. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Význačnějším druhem širšího území s vazbou na vodní tok a pobřežní porosty je **čihalka pospolitá** (*Atherix ibis*); [O]. Předpokládá se dotčení desítek jedinců. Druh je v území hojný a byl opakovaně pozorován podél toku Opavy. Druh bude lokálně negativně dotčen zásahy do řeky Opavy i v dotčeném úseku. Svým vývojem je tento druh vázán na čistou vodu, která má kvalitu vody pitné. Oplozené samice se slétají na jakási „shromaždiště“ nad vodou (převíslé kameny, větve, most), kde vytváří velké roje. Roje mají tvar a velikost zhruba vlaštovčího hnízda a v přírodě se s nimi můžeme setkat od června do srpna. Jeden roj může obsahovat až několik set jedinců. Přilétající samice po naklazení vajíček v roji hynou a na jejich mrtvá těla stále sedají další samice. Tak se vytvoří shluk mrtvých samic a vajíček. Vylíhlé larvy se pak živí těly uhynulých samic a postupně padají do vody. Dále se pak vyvíjejí ve vodě, kde vedou dravý

způsob života. Vývoj ve vodě pak trvá dva roky. Pro zmírnění vlivu záměru na místní populaci je navržena minimalizace zásahů do biotopu, přítomnost biologického dozoru. Při dodržení navržených opatření **lze vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k druhu **stužkonoska vrbová** (*Catocala electa*); [SO] se předpokládá dotčení jednotlivých jedinců. Jedná se o palearktický druh rozšířený od severní Afriky a Španělska přes celou jižní a střední Evropu, jižní část východní Evropy a Malou Asii, po Střední Asii a Čínu. V nížinách a středních polohách obývá převážně lužní lesy a porosty dřevin podél vodotečí a vodních nádrží, často také zahrady a parky v intravilánech obcí. Dospělci se vyskytují od konce července do začátku října, přilétají na vlnadidlo, mnohem méně na UV světlo. Housenky žijí soliterně na různých druzích vrb (*Salix* spp.) a topolů (*Populus* spp.), upřednostňují vzrostlé starší osluněné stromy, u vrb pak jejich ořezávané hlavaté formy. Z České republiky je stužkonoska historicky hlášena z většiny regionů, vyjma horských poloh. Na Moravě a ve Slezsku je z počátku 20. století dokonce udávána jako zcela obecný druh vyskytující se všude vyjma hor, ke kterému nebyly vzhledem k jeho hojnosti přiřazeny ani konkrétní nálezové lokality. Ve druhé polovině 20. století nálezů k druhu značně ubylo, a v posledních třech dekádách 20. století je již brána vyjma jižní Moravy jako velmi lokální a vzácný druh. V aktuálním červeném seznamu České republiky je druh zařazen do kategorie „téměř ohrožený“. Nově je ale stužkonoska od druhé dekady 21. století hlášena a dokládána fotografiemi z mnoha desítek nových lokalit v Čechách i na Moravě a pravděpodobně nyní expanduje (resp. se vrací do krajiny) po celém území republiky. Aktuálně potvrzena jednotlivě na topolech v celé nivě Opavy, v dotčeném úseku na vlnadidla min. 2 ex. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

U plazů se uvažuje dotčení biotopů a potřeba transferů u druhu **užovka obojková** (*Natrix natrix*); [O], jedná se o jednotky jedinců. V Česku se vyskytuje od nejnižších poloh převážně do 800 m.n.m. Preferuje vlhčí prostředí v okolí vod, ale je dosti přizpůsobivá a vzácně se vyskytuje i na suchých stanovištích. Obvyklými stanovišti jsou břehy a okolí rybníků, rákosiny, lužní lesy, vrbiny a olšiny kolem potoků či říční náplavy; často dobře plave. Umí dobře využívat i prostředí ovlivněné člověkem. Období aktivity trvá zhruba od poloviny března až května do začátku října. Páří se na jaře a během června či července klade až více než 30 vajec. V potravě užovky obojkové tvoří hlavní složku žáby a pulci, dále také čolci a případně i malé ryby. Užovka obojková je hojný druh, který výrazně neubývá a je schopen šíření na nově vzniklé biotopy. Vzhledem k tomu, že preferovanou potravou užovky obojkové jsou obojživelníci, největším rizikem je právě jejich úbytek a s tím spojený nedostatek potravy. **Při dodržení všech potřebných opatření lze vliv záměru hodnotit jako nevýznamný.**

Z pohledu ptáků je dotčení pouze lokální týká se především biotopů nejběžnějších druhů v území. Uvažováno je pouze rušení v případě ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*); [SO] a zásah do části biotopu lejska šedého (*Muscicapa striata*); [O] a žluvy hajní (*Oriolus oriolus*); [SO].

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*); [SO], Pravidelně přeletuje nad řekou Opavou, v dotčeném úseku nebylo aktuálně hnízdění potvrzeno, vznikly zde ale po povodni vhodné biotopy a lze očekávat jeho zahnízdění v budoucnu. V úseku dotčeném záměrem tak aktuálně nehnízdí, byl

zde ale opakovaně registrován při lovu a na přeletu. Druh bude lokálně ovlivněn prováděnými pracemi, tj. rušením a zákalem vody, což však není z pohledu jeho populace považováno za významné. Níže po toku Opavy se pak vyskytuje častěji a naopak. S ohledem na absenci hnízdění v dotčených úsecích nejsou nutná specifická opatření na jeho ochranu. Dostačující je biologický dozor po dobu stavby, který ověří možná hnízdění druhu v době zásahu a navrhne vhodná prostorová a termínová opatření při průběhu stavby. Naopak samotný záměr renaturalizace a podpory eroze břehů vytváří podmínky podpory biotopy druhu, což jsou vhodná a dostatečná opatření na lokalitě.

Lejsek šedý (*Muscicapa striata*); [O], v době hnízdění si brání své hnízdiště. V rámci území hnízdí kolem zámku v Branticích mezi polovinou května a polovinou srpna. Oba dospělí staví hnízdo v puklině na kmeni stromu nebo na větvi popínavého keře u zdi. Miska je spletena z jemných větviček, kořínků, opadaného listí, mechu a suché trávy, uvnitř je vystlaná chlupy a peřím. Samice klade 2–5 (až 6) vajec, která inkubují oba partneři po dobu 12–14 dní. Mláďata, která krmí oba rodiče hmyzem, opouštějí hnízdo asi 12–14 dní po vylíhnutí. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k druhu **žluva hajní (*Oriolus oriolus*); [SO]** se předpokládá se dotčení 1 hnízdícího páru. Mírně teplomilný lesní až lesostepní druh vázaný na listnaté, smíšené nebo borové lesy, hájky či skupinky stromů a keřů v otevřené krajině. Hnízdo si splétá obvykle vysoko v korunách stromů, kde tráví také většinu času, k zemi slétává jen vzácně. Potrava je podle okolností živočišná i rostlinná. Z živočišné potravy je to především hmyz, který sbírá v korunách stromů nebo loví v letu, z rostlinné potravy jsou to dužnaté plody různých dřevin. Přísně tažný druh zimující ve střední a jižní Africe. Na lokalitě opakovaně registrována při obhajobě teritoria v pobřežních porostech v Branticích, v řešeném úseku pravděpodobně hnízdí 1 pár. Druh je ohrožován úbytkem stanovišť a hnízdních možností. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k rostlinnému druhu **sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*); [O]** se předpokládá se dotčení nižších jednotek jedinců. V území roztroušeně, nevytváří porosty, většinou jen jednotlivě, na některých místech pravděpodobně pouze přechodně. Přičemž místy není vyloučen ani antropogenní původ – druhotné šíření z kultury. Aktuálně výskyt přímo v místech zásahů navíc nepotvrzen. Kvete od února do dubna. **Při dodržení všech potřebných opatření lze vliv záměru hodnotit jako nevýznamný.**

Ze zpracovaného H67 vyplývá, že záměrem mohou být dotčeni jedinci výše uvedených zvláště chráněných druhů. Za předpokladu splnění podmínek tohoto závazného stanoviska i navržených opatření obsažených v H67 bude vliv záměru na zájmy ochrany přírody zanedbatelný. Populace všech dotčených druhů budou v případě realizace záměru udrženy v příznivém stavu z hlediska ochrany přírody.

Žadatel je nad rámec výše uvedeného povinen zajistit obecnou ochranu živočichů a rostlin vyplývající z § 5 odst. 3 ZOPK, tedy při provádění záměru a všech souvisejících činnostech zabránit zbytečnému úhynu rostlin a zraňování či úhynu živočichů všemi dostupnými prostředky, a to prostřednictvím biologického dozoru. V případě rizika porušení výše uvedeného ustanovení,

tj. rizika zbytečného zraňování a úhynu živočichů a zbytečného úhynu rostlin je žadatel povinen bezodkladně zastavit probíhající práce na nezbytně nutnou dobu a prostřednictvím zodpovědné osoby zajistit odborný transfer jedinců (zabránění zbytečnému úhynu a zraňování), vyžaduje-li to konkrétní situace. V případě nalezení zraněného či jinak handicapovaného jedince volně žijícího živočicha je žadatel prostřednictvím oprávněné osoby povinen zkontaktovat nejbližší vhodnou záchrannou stanici (resp. centrální dispečink stanic Národní sítě záchranných stanic při Českém svazu ochránců přírody – ČSOP) a záchranu konkrétních jedinců s jejich zástupci konzultovat a zajistit.

V rámci projektové dokumentace předmětného záměru byly specifikovány dřeviny, které jsou v přímé kolizi s jeho realizací, a dojde proto k jejich kácení. Celkem bylo identifikováno 431 ks stromů a 527 m² ploch keřů viz Příloha č. 1. Vzhledem k tomu, že se všechny kácené dřeviny nacházejí ve VKP údolní niva, příp. vodní tok, je povolení ke kácení požadováno pro všechny dřeviny bez ohledu na velikost, tj. jsou inventarizované i dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, neboť jsou součástí VKP ze zákona. Stávající vegetace bude v co největším rozsahu zachována. Ke kácení porostů bude docházet pouze v úsecích s terénními úpravami. Úseky se zásahem do břehů byly vybrány tak, aby byly přednostně zachovány kvalitní a perspektivní porosty. Poříční pás je doplněn výsadbami porostů (plošné, liniové, skupinové), plochami sukcese a lučními porosty.

Vykácené dřeviny budou nahrazeny náhradní výsadbou keřů a stromů rozmístěnou v prostoru zájmového území na plochách k tomu určených. Náhradní výsadba bude realizována z druhů dřevin běžně se vyskytujících v řešeném území. Aby bylo co nejdříve docíleno uspokojivého stavu vegetace, budou do výsadeb navrženy dřeviny rychle rostoucí (krátkověké) a také dřeviny pomalu rostoucí (dlouhověké). V plochách výsadeb budou využity odrostky výšky 120–250 cm s kořenovým balem, lesnické prostokořenné sazenice výšky do 70 cm a do liniových výsadeb podél navržené zatravněné cesty ovocné druhy dřevin se zapěstovanou korunkou. Vrby budou vysazovány v podobě vrbových řízků či kůlů. Procentuální plošné zastoupení odrostků a sazenic bude v jednotlivých plochách různé. Odrostky budou vysazovány v řadách či skupinách ve sponu cca 5 x 5 m s vyvázáním ke kůlu, ovocné dřeviny v linii s rozstupem cca 10 m, sazenice či vrbové kůly budou vysázeny ve sponu cca 1,5 x 1,5 m, vrbové řízky budou vysazovány do hustších hnízd. Rozmístění jednotlivých sazenic však by mělo být nepravidelné, pro vytvoření přirozeného vzhledu.

Ochrana proti škodám zvěří je navržena dvojího typu – individuální a oplocenkou. Individuální ochrana dřevin bude u odrostků provedena obvázáním kmínku jutou a přivázáním ke kůlu. Větve nechráněné jutou a dosažitelné pro zvěř se proti okusu, ohryzu a loupání natrou na zimní období repelentním přípravkem. Ochrana prostokořenných sazenic bude zajištěna nátěrem repelentního přípravku na zimní období. Rozsáhlé skupinové výsadby budou chráněny lesnickou oplocenkou o výšce 2,0 m. Výsadby, které sousedí se zemědělsky obhospodařovanými pozemky, budou navíc chráněny zatlučením kůlů do hranice kultur, a to tak aby nedošlo k poškození výsadeb mechanizací (při orbě, sečení apod.). Kůly budou vysoké tak, aby byly patrné pohledem z traktoru a případně opatřené nástřikem nesmyvatelné lesnické barvy. Sazenice bude nutné pravidelně vyžínat třikrát ročně po dobu minimálně 3 let.

V rámci stavby bude také řešena likvidace invazních druhů rostlin, především pak křídlatky japonské. V případě křídlatky budou vytipovány zasažené lokality, na kterých bude provedena skrývka povrchové vrstvy stávajícího terénu a odvezena na mezideponii, kde bude křídlatka likvidována jak mechanicky (sečením), tak i chemicky.

Podle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, se kácení provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin. Ve zdejší nadmořské výšce se předpokládá období vegetačního klidu nejdříve od 1. 10. a nejpozději do 31. 3. kalendářního roku realizace předmětného záměru. Kácení předmětných dřevin je možné provést pouze v případě, bude-li záměr na základě pravomocného rozhodnutí o povolení záměru realizován. Ostatní dřeviny a stavby budou v průběhu kácení chráněny před poškozením. Ochrana okolních dřevin a staveb bude během kácení zajištěna souborem fyzických (např. ochranné obaly), technických (např. kácení po částech, lanová technika) a organizačních opatření (např. odborný dohled, vymezení pracovního prostoru), jejichž cílem je předejít jakémukoli poškození těchto prvků. Při výkopech zeminy v místě výskytu křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*) a netýkavky žláznaté (*Impatiens glandulifera*) bude postupováno tak, aby nebyla tato rostlina rozšiřována (především oddenky). Kontaminovaná zemina (včetně nadzemních částí rostlin) bude deponována na skládku anebo bude zemina použita ve stejném místě k zásypu. Taktéž je doporučena následná péče, jejímž cílem bude chemická likvidace obou druhů. Doporučujeme tento druh v součinnosti s orgány ochrany přírody likvidovat dle tzv. Beskydského způsobu.

V souvislosti s kácením výše uvedených dřevin dojde k ekologické újmě především v souvislosti se ztrátou biotopů pro ptactvo, hmyz a drobné savce, narušením ekologické stability krajiny, zejména v nivě řeky Opavy, zhoršením mikroklimatických podmínek (např. stínění, vlhkost, zadržování vody), zásahem do krajinného rázu, který může mít vliv na estetické a rekreační hodnoty území, ztrátou ekologických funkcí dřevin, jako je filtrace ovzduší, zachycování prachu a hluku. Nicméně v tomto případě bude ekologická újma kompenzována uloženou náhradní výsadbou s důrazem na druhovou rozmanitost a plnění ekologických funkcí, včetně zajištění následné péče o ni. Realizace záměru rovněž přispěje k ochraně širšího území před záplavami.

Náhradní výsadba je navržena s ohledem na stanovištní podmínky, funkční požadavky území a ekologickou kompenzaci za odstraněné dřeviny. Výsadba bude provedena v souladu s uvedeným druhovým složením a prostorovým uspořádáním specifikovaným v Tabulkách č. 1 a 2, přičemž bude zajištěna následná péče o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení jejich výsadby, která bude spočívat v zabezpečení proti okusu, v odstranění kolíků a kůlů, ochraně kmene, v udržovacím řezu kvalifikovaným arboristou, v případě extrémního sucha v zálivce v množství, které zajistí provlhčení celého kořenového systému. V případě úhynu vysázených dřevin do 5 let od výsadby je žadatel povinen tyto dřeviny nahradit dřevinami ve stejných parametrech. V rámci realizace náhradní výsadby budou použity typy sadebního materiálu uvedené v závazné části. Následná údržba dřevin bude probíhat dle vzájemné dohody s osobou zajišťující provedení stavby.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a provedlo vyváženou analýzu zohledňující funkční a estetický význam dřevin oproti potřebě na jejich pokácení a dospělo k závěru, že zájem na zachování dřevin nepřevyšuje nad konkurujícím zájmem na jejich pokácení, a tudíž s kácením souhlasí. Předmětný záměr je veřejně prospěšnou stavbou ve smyslu § 11 SZ. V daném případě je záměr zaměřen na zvýšení protipovodňové ochrany obytné zástavby, technické infrastruktury a dalších hodnot území, což představuje výrazný a prokazatelný veřejný zájem. Protipovodňová opatření mají chránit životy a majetek obyvatel, předejít významným škodám na majetku, infrastruktuře i životním prostředí a zajistit dlouhodobou stabilitu území při povodňových stavech. Jedná se tedy o opatření, jehož účinek má celospolečenský dopad a své důsledky projeví v dlouhodobém horizontu a rovněž je v souladu se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

V rámci území byly jako dotčené VKP ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK identifikovány nivy vodních toků – řeka Opava a přítoky a přilehlé lesní porosty. V rámci tohoto JES je proto nutné vydání souhlasu k zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce v souladu s § 4 odst. 2 ZOPK.

Opevnění kynety dna, opevnění břehů a celkové úpravy podélného profilu koryta řeky provádět tak, aby odpovídaly revitalizačním cílům, tj. podmínky v upraveném korytě přizpůsobovat přírodě blízkému stavu. Obecně se jedná o preferenci hrubých kamenných záhozů při opevnění dna místo kamenné rovinaniny, s cílem vytvoření vysoké úkrytové kapacity pro ochranu ryb před piscifágními predátory; vkládání dřevěných výhonů a dnových prahů; zachování co největšího množství autochtonní doprovodné dřevinné zeleně, případně osazení nově formovaných břehů vzrostlými jedinci dřevin příslušného výškového stupně. Po ukončení prací v korytě toku návrat do původního stavu – načechrání substrátu a vytvoření nerovností dna.

MŽP konstatuje, že v případě zásahů do řeky Opavy budou vlivy dočasně negativní, v dlouhodobém hledisku z pohledu revitalizace řeky převážně pozitivní. Ekostabilizační funkce toku bude narušena jen dočasně v místech zásahů, celkový biotop a jeho migrační potenciál nebude ovlivněn. Zvětší se členitost toku, jehož břehy jsou v současnosti většinou opevněny kamenem.

Při stavebních zásazích v blízkosti vodních toků a ploch bude postupováno tak, aby do toků mimo stavební objekty nebylo zasahováno. Firma realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku pohonných a stavebních hmot do okolního prostředí. Budou vyloučeny deponie a skladování materiálu na plochách VKP.

MŽP na základě předložených podkladů dospělo k závěru, že předmětným záměrem dojde ke změně krajinného rázu, a proto je k záměru nezbytné vydání souhlasu se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 ZOPK. Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a zásahy do něj, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Strukturu a ráz krajiny ve kterém se předmětný záměr nachází výrazně předurčuje samotná geomorfologie území. Zájmový úsek začíná v ř. km. 74,550 (TPE) mezi obcí Brantice a městskou částí Krnova – Kostelcem a končí v ř. km. 77,600 (TPE), tj. cca 250 m pod silničním mostem na komunikaci Brantice – Radim č. 4587. Z jedné strany je zájmové území vyhraněno levým břehem řeky Opavy, ze strany přiléhající k obci je vymezeno navrženou ochrannou hrází probíhající přibližně v souběhu se stávajícím vedením vysokého napětí v pravobřežní inundaci. Území staveniště je umístěno mimo zástavbu obce, buď přímo v korytě toku Opavy (revitalizace toku) nebo v pravobřežním inundačním území (odsazená hráz), které je v současné době tvořeno převážně zemědělsky využívanými pozemky (louky, pastviny, orná půda, zahrady). Část pozemků je oplocena el. ohradníkem a využívána pro pastvu skotu. Trasa záměru se rozprostírá v jedné oblasti krajinného rázu, kterou lze nejlépe charakterizovat jako úsek údolí nivy řeky Opavy s přítoky. Je vymezena nivou Opavy a svahy údolí od Louček ke Kostelci. Celek představuje relativně výrazné údolí s převážně lesnatými svahy až ve vyšších partiích. Niva je plochá a velmi široká a je zčásti zastavěna poměrně plošně rozsáhlou, výrazně liniovou zástavbou sídel, která postupně srůstá. V nivě i na svazích jsou hojně zastoupeny travní porosty, výrazněji se uplatňují i rozsáhlé bloky orné půdy.

MŽP konstatuje, že záměr částečně ovlivní krajinný ráz. Vliv navrhovaného záměru je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu. Dotčení je omezené a na většině území se výškově vůbec neprojeví. Jako prostorově nejvýznamnější změnu lze vnímat zásahy do pobřežních porostů, jejich projev ale s vývojem dřevin a náhradních výsadeb postupně zanikne. Záměr revitalizačního a protipovodňového opatření je navržen především jako snaha o pozitivní vliv na obyvatelstvo a majetek. Nejvýraznějším vlivem bude transformace povodňových průtoků revitalizovaným korytem a přilehlou nivou. Tyto vlivy se projeví pozitivně při všech vysokých průtocích a zprostředkovaně mohou příznivě ovlivnit i další obce níže po toku. Pozitivní vliv je z hlediska obyvatelstva obce velmi významný – ochrana před povodněmi. Zamýšlený pozitivní vliv zasáhne řádově stovky obyvatel přímou ochranou nemovitostí. Ochranný účinek dalších obcí níže po toku bude záviset na provedení dalších navržených protipovodňových staveb a úprav.

Zásahy budou mít obdobný vliv jako technické úpravy odstraňující povodňové škody, praxe dokládá, že přirozená sukcese akvatických a terestrických biotopů vlivy podobných zásahů velmi rychle kompenzuje a rekolonizace flórou a faunou je velmi rychlá. Revitalizační opatření v inundačním prostoru vytvoří v urbanizované krajině prvek blízký přírodě, což je vliv pozitivní.

Negativní vlivy lze očekávat jen krátkodobě při zakládání a sypání hráze, výstavbě nových objektů a přeložek inženýrských sítí a při těžbě materiálů (částečně konstrukčních) v prostoru koryta, kdy dojde k likvidaci menší části stávajícího biotopu. Vzhledem k relativně malé ploše a způsobu rekultivace nebudou negativní vlivy z hlediska širšího okolí významné a budou kompenzovány. Dopad samotných úprav toku Opavy se projeví zejména dočasně, bude vyznívat s vývojem vegetace.

Veřejný zájem na snížení povodňových rizik za účelem ochrany lidského zdraví a majetku, převyšuje zájem na ochranu přírody a krajiny. Opatření realizována v řešeném úseku povodí, jež jsou součástí záměru, významněji současný krajinný ráz území nezmění, jedná se pouze o lokální zásah do krajinného rázu, ten je navíc vizuálně omezen na dotčené údolí řeky Opavy

a mimo nivu Opavy se do širšího okolí vizuálně neprojeví. Revitalizace lze jako takové hodnotit pozitivně.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými ZOPK, a souhlasí s povolením výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 ZOPK, ukládá zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů v souladu s § 5 odst. 3 téhož zákona, dále souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku a krajinného rázu podle § 4 odst. 2 a § 12 odst. 2 ZOPK, s povolením ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 ZOPK a ukládá náhradní výsadbu podle § 9 odst. 1 téhož zákona, a to vše v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Dle předložených podkladů realizace předmětného záměru vyžaduje trvalé odnětí pozemků či jejich částí uvedených v Tabulce č. 3 (viz výše) ze ZPF. V rámci tohoto JES je dle § 9 ZZPF proto vydáván souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF o celkové výměře 46 251 m² pro tyto pozemky v k. ú. Brantice a Krnov – Horní Předměstí.

Dotčená půda spadá do BPEJ 5.56.00 a 5.22.10 a náleží do I. a III. třídy ochrany. Půdy zařazené do I. třídy ochrany představují nejcennější zemědělské půdy s vysokou produkční schopností a jejich odnětí je možné pouze v odůvodněných případech, zpravidla ve veřejném zájmu. V tomto případě se však jedná o půdy s průměrnou bodovou výnosností 57, což odpovídá málo produkčním půdám. Půdy ve III. třídě ochrany mají střední produkční potenciál a jsou z hlediska záboru méně přísně chráněny. V tomto případě se jedná o půdy s průměrnou bodovou výnosností 39, což odpovídá velmi málo produkčním půdám. Navržené řešení respektuje požadavek minimalizace záboru půd vyšších tříd ochrany v maximální možné míře s ohledem na technické a provozní požadavky stavby. Na dotčených pozemcích bude v rámci realizace stavby provedena zejména ochranná protipovodňová hráz, odvodňovací příkop, nezpevněný manipulační pruh pro pojezd správce a úprava sítě elektronických komunikací v majetku společnosti CETIN. Rozsah odnětí odpovídá nezbytným prostorovým nárokům stavby a jejímu účelu.

Po dobu realizace stavby dojde rovněž k dočasnému záboru pozemků, a to především pro potřeby manipulace, zařízení staveniště a mezideponie materiálu. Tyto plochy budou využívány krátkodobě, vždy po dobu nepřesahující 1 rok, přičemž realizace stavby bude probíhat etapovitě. Vzhledem k dočasnému charakteru těchto záborů není dle § 9 odst. 2 písm. d) ZZPF vyžadován souhlas s dočasným odnětím ze ZPF. Po ukončení stavebních prací budou dotčené pozemky uvedeny do původního stavu nebo rekultivovány v souladu s požadavky platnými právními předpisy. Podmínkou je, že **termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy bude orgánu ochrany zemědělského půdního fondu podle § 15 ZZPF písemně oznámen nejméně 15 dnů předem.**

Předmětný záměr je veřejně prospěšnou stavbou ve smyslu § 11 SZ. Záměr je zaměřen na zvýšení protipovodňové ochrany obytné zástavby, technické infrastruktury a dalších hodnot území, což představuje výrazný a prokazatelný veřejný zájem. Protipovodňová opatření mají chránit životy a majetek obyvatel, předejít významným škodám na majetku, infrastruktuře i životním prostředí a zajistit dlouhodobou stabilitu území při povodňových stavech. Jedná se tedy o opatření, jehož účinek má celospolečenský dopad a své důsledky projeví v dlouhodobém horizontu. MŽP konstatuje, že v tomto případě převažuje veřejný zájem na realizaci protipovodňových opatření nad zájmy ochrany zemědělské půdy. Zároveň byla stanovena opatření ke zmírnění dopadů odnětí, zejména povinnost hospodárného nakládání s kulturní vrstvou půdy (ornicí) a její následné využití. Z hlediska zásad stanovených v § 4 ZZPF MŽP shledalo, že trvalé odnětí zemědělské půdy je pro požadovaný účel možné schválit.

Povinnost provádět skrývky kulturních zemin na zabíraných zemědělských pozemcích pro stavební činnost vyplývá ze ZZPF. Dle § 8 tohoto zákona je investor povinen skrývat oddělené svrchní vrstvy půdy, popřípadě i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy na celé dotčené ploše a postarat se tak o jejich hospodárné využití nebo řádné uskladnění pro účely rekultivace nebo zajistit na vlastní náklad jejich odvoz a rozproštění na plochy určené orgánem ochrany zemědělského půdního fondu.

Tloušťka kulturní vrstvy zeminy se dle pedologického průzkumu v zájmovém území pohybuje od 0,15 po 0,35 m. Pro předběžný výpočet skrývek byla využita hodnota tloušťky v nejbližší sondě. V rámci provádění stavby bude nutno ke skrývkám přistupovat individuálně dle konkrétní tloušťky humózních zemin v daném místě.

Na pozemcích určených k trvalému odnětí ze ZPF se předpokládá sejmutí cca 9 628 m³ kulturních vrstev půdy mimo vzrostlé dřeviny, cca 245 m³ kulturních vrstev půdy v ploše vzrostlých dřevin a 1800 m³ zúrodnění schopných vrstev půdy. V rámci dočasného záboru stavby (v době trvání menší než 1 rok) se předpokládá sejmutí 6 200 m³ kulturních vrstev. Skryté zeminy budou uloženy na mezideponie zřízené v rámci zájmového území stavby. Skryté zeminy z trvalých záborů budou využity k ohumusování ploch určených k zatravnění v rámci jednotlivých stavebních objektů při předpokládané vrstvě 0,20 m (svahy protipovodňové hráze, svahy koryta a tůň). Mimo plochy technických objektů bude zpětné ohumusování provedeno ve stejné tloušťce, jaká byla sejmuta.

Přebytek kulturní vrstvy půdy k využití na zemědělských pozemcích se předpokládá cca 8 300 m³. Tyto přebytečné kulturní vrstvy půdy budou navezeny a rozprostřeny na dva zemědělské pozemky, a to pozemek parc. č. 504/13 v k. ú. Brantice ve vrstvě cca 45 cm (cca 5700 m³) a pozemek parc. č. 1429/12 v k. ú. Radim u Brantic ve vrstvě cca 20 cm (2 600 m³). Pozemek parc. č. 504/13 v k. ú. Brantice byl používán jako deponie zemin po povodni v září 2024 a při následném přesunu těchto zemin došlo i k odtěžení a odvozu původních kulturních vrstev půdy. Z tohoto důvodu je navrženo rozproštění zeminy ve větší vrstvě, než je zvyklé. Pro oba pozemky byly získány souhlasy vlastníků a nájemce. Kulturní vrstva půdy, která bude navážena, bude skryta z pozemků zařazených do I. třídy ochrany. Návozem dojde na předmětných pozemcích k navýšení stávající orniční vrstvy a tím i vylepšení stávajícího půdního profilu.

Stanovené podmínky byly uloženy v souladu s § 9 odst. 8 písm. b) ZZPF ve vazbě na zásady ochrany ZPF uvedené v § 4 téhož zákona, a jsou nezbytné k minimalizaci negativních dopadů záměru na zemědělskou půdu. Omezení využití odnímané půdy výhradně na účel schválený projektovou dokumentací zajišťuje, aby nedocházelo k jejímu neoprávněnému či rozšířenému zemědělskému využití. Požadavek na vytyčení hranic trvalého odnětí v terénu před zahájením prací slouží k jednoznačnému vymezení rozsahu zásahu a k ochraně navazujících pozemků ZPF. Podmínka týkající se nakládání s kulturními vrstvami půdy je stanovena s cílem zabránit jejich znehodnocení, neboť tyto vrstvy představují významnou a chráněnou součást zemědělského půdního fondu. Dodržení předepsaného sklonu deponií a jejich průběžná údržba jsou nezbytné k omezení eroze, utužení či zaplevelení uložené půdy. Povinnost vést evidenci a zpracovat protokol podle § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, umožňuje orgánu ochrany zemědělského půdního fondu ověřit správné, úplné a účelné využití těchto zemin při realizaci záměru.

Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu nebudou v souladu s § 11a odst. 1 písm. i) ZZPF stanoveny, protože odnětí je realizováno za účelem provedení stavby ve veřejném zájmu, jejímž hlavním účelem je ochrana před povodněmi.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými ZZPF, a souhlasí tedy s povolením trvalého odnětí ze ZPF podle § 9 ZZPF ve spojení s § 21 odst. 4 téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Realizace předmětného záměru si vyžádá trvalé i dočasné odnětí částí pozemků parc. č. 149/5, 173/1, 223/6, 223/8, 277/11, 299/1, 299/2, 310/3, 310/4, 310/5, 345/1, 345/2, 359/3 a 359/1; vše v k. ú. Brantice, určených k plnění funkcí lesa v celkovém rozsahu 5 553 m² dočasného odnětí a 4203 m² trvalého odnětí – viz Tabulka č. 4. Realizací předmětného záměru rovněž dojde k dotčení pozemků parc. č. 150/2, 158/8, 158/13, 158/14, 158/23, 158/24, 158/31, 158/39, 173/2, 195/3, 195/4, 200/1, 200/3, 212/4, 221/9, 222, 223/2, 223/3, 223/4, 223/5, 223/7, 240, 260/2, 262/1, 262/2, 276/1, 276/2, 276/3, 300/1, 300/3, 312/10, 312/14, 312/15, 312/43, 312/44, 312/62, 312/66, 322/1, 322/3, 322/4, 322/5, 322/7, 335/4, 359/2, 360, 361/10, 361/12, 361/17, 361/20, 361/26, 362/1, 373, 392/4, 2029/3, 2029/4, 2029/5, 2035, 2056/3 v k. ú. Brantice, jejichž části se nachází do vzdálenosti 30 m od okraje lesa, tj. nacházejí se v ochranném pásmu lesních pozemků parc. č. 277/3, 277/5, 277/6, 149/1, 149/2 v k. ú. Brantice. PUPFL navržené k trvalému odnětí jsou buď ve skutečnosti korytem vodního toku Opava, nebo je na nich navrhováno revitalizační opatření. Dočasně odnímané PUPFL budou dotčeny po dobu kratší než 1 rok, a to za účelem příjezdů na staveniště a krátkodobého pohybu stavební mechanizace v těsné blízkosti stavby. Předpokládané období realizace je 2031 – 2032.

Z těchto důvodů je nutné vydání správních úkonů podle § 14 odst. 2 a § 16 lesního zákona v rámci tohoto JES. Jak je uvedeno výše, navrhovaná stavba je veřejně prospěšná ve smyslu

§ 11 SZ, neboť se jedná o stavby veřejné infrastruktury a související opatření sloužící k ochraně území obcí před povodněmi a tím k ochraně životů, majetku a infrastruktury. Záměr je rovněž součástí širšího strategického konceptu vodního hospodářství a je v souladu se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Dotčené PUPFL spadají do kategorie lesů zvláštního určení, podkategorie lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou dle § 8 odst. 2 písm. e) lesního zákona. Záměr se nenachází v žádném CHOPAV. Z hlediska ÚSES jsou dotčené lesní pozemky v ploše nadregionálních biokoridorů NRBK666, NRBK667 a lokálního biocentra LBC.666-667-12.

Plán rekultivace není navrhován, protože není nezbytný. V ploše dočasně odnímaných PUPFL nebudou v souvislosti se stavbou káceny žádné dřeviny a po realizaci záměru budou pozemky uvedeny do původního stavu. Přístup k objektům revitalizace bude v rámci PUPFL po stávajících přístupových (příjezdových) trasách. Ty budou po dokončení stavby uvedeny do původního stavu – případně koleje a výmoly budou dosypány místní štěrkovitou zeminou.

MŽP upozorňuje na skutečnost, že ke dni 1. ledna 2026 nabyla účinnosti novela lesního zákona (zákon č. 250/2025 Sb.), která mění způsob výpočtu a ukládání poplatku za odnětí PUPFL. V souladu s touto novelou již o poplatku za odnětí PUPFL rozhoduje vždy orgán státní správy lesů v samostatném řízení, a to až po zahájení vlastní realizace stavby.

V souvislosti s výše uvedenou změnou lesního zákona došlo i ke změně vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „vyhláška č. 77/1996 Sb.“), a to prostřednictvím (změnové) vyhlášky č. 393/2025 Sb., v jejímž důsledku se změnil výčet náležitostí žádosti o odnětí nebo omezení PUPFL v § 1 odst. 1 vyhlášky č. 77/1996 Sb. Dne 26. 2. 2026 MŽP obdrželo od žadatele doplnění žádosti ve světle aktuálně platného a účinného znění § 1 odst. 1 této vyhlášky, konkrétně o údaje o zařazení dotčených pozemků do kategorií lesa a o jejich výskytu na území chráněných oblastí přirozené akumulace vod a v územních systémech ekologické stability (evidováno pod č. j. MZP/2026/910/827).

Z výše uvedených důvodů se tudíž v tomto JES již nestanovují poplatky za odnětí PUPFL, tj. v důsledku změny lesního zákona účinné od 1. 1. 2026 pozbylo MŽP, jakožto správní orgán příslušný podle ZJES, k tomuto datu pravomoc ke stanovení těchto poplatků v rámci JES.

Podmínky uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska jsou stanoveny s cílem minimalizovat negativní dopady stavby na PUPFL. Požadavek na řádné vytyčení hranic odnímaných částí pozemků před zahájením prací zajišťuje jednoznačné prostorové vymezení zásahu a předchází nežádoucímu ovlivnění sousedních lesních porostů. Podmínka použití vhodných technických prostředků, technologií a biologicky odbouratelných kapalin slouží k minimalizaci rizika znečištění půdního prostředí a k ochraně lesních ekosystémů před škodlivými látkami. Pokud dojde k jakémukoliv poškození nadzemních nebo podzemních částí stávajících lesních dřevin na neodnímaných částech lesních pozemků, žadatel zajistí, aby došlo k neprodlenému odbornému ošetření těchto dřevin s cílem minimalizovat ekologické dopady zásahu. Odborné ošetření, např. diagnostika poškození, ošetření ran a mechanického poškození,

řezové a stabilizační zásahy, monitoring a následná péče aj., je nezbytné nejen z hlediska ochrany jednotlivých dřevin, ale i pro zachování integrity lesního pozemku jako celku pro plnění jeho ekologických funkcí.

Po posouzení předloženého záměru z pohledu jeho umístění ve vzdálenosti do 30 m od hranice lesních pozemků a jeho charakteru dospělo MŽP k závěru, že realizací záměru bude užívání pozemků určených k plnění funkcí lesa dotčeno, ale nebude omezeno. Dotčení může spočívat v dočasném zvýšení pohybu osob a techniky v blízkosti lesního pozemku, případně k lokálnímu narušení okolního prostředí. Nedojde však ke změně účelu lesních pozemků, zásahu do lesních porostů, ani k omezení jejich ekologických, produkčních či rekreačních funkcí.

Vzhledem k velikosti záborů a k tomu, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu ve smyslu § 11 SZ, MŽP vyhodnotilo zásah do částí předmětných lesních pozemků jako přípustný, avšak za dodržení výše stanovených podmínek. Z pohledu MŽP veřejný záměr na realizaci předmětného záměru v tomto případě převyšuje veřejný zájem na existenci lesa, konkrétně částí uvedených pozemků v k. ú. Brantice. Proto lze souhlasit s trvalým odnětím částí výše uvedených lesních pozemků v celkovém rozsahu viz Tabulka č. 4, i s dotčením pozemků, jejichž části se nachází do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložených podkladů a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými lesním zákonem, a souhlasí tedy s povolením trvalého odnětí z PUPFL podle § 16 v návaznosti na § 13 odst. 1 a § 15 odst. 1 lesního zákona, a dále souhlasí s dotčením pozemků nacházejících se do vzdálenosti 30 m od hranice lesa podle § 14 odst. 2 téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

MŽP posoudilo způsob nakládání s odpady v rámci předmětného záměru na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD. S odpady bude nakládáno dle platných právních předpisů. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s § 15 ZOD a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů v souladu s § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 273/2021 Sb.“), a to po celou dobu stavby. **Vzhledem k charakteru záměru a rozsahu stavebních činností je tento záměr z hlediska odpadového hospodářství přípustný.**

Během realizace záměru se předpokládá vznik a likvidace těchto opadů: 15 01 01 papírové a lepenkové obaly (~1 t), 15 01 02 Plastové obaly (~1 t), 15 01 04 Kovové obaly (~1 t), 15 01 05 Kompozitní obaly (~1 t), 15 02 02* Absorpční činnidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami (~0,5 t kg), 17 01 01 Beton (~10 t), 17 02 01 Dřevo (~1 t), 17 02 03 Plasty (~0,5 t), 17 03 01* Asfaltové směsi obsahující dehet (~95 t), 17 04 05 Železo a ocel (~2 t).

Při stavební činnosti se nepředpokládá vznik odpadu obsahujícího azbest. Pokud by se však na stavbě vyskytl, je nutné respektovat povinnosti uvedené v § 85 ZOD. Při pracích s materiály obsahujícími azbest a odpady z nich je nutné postupovat ve smyslu § 41 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (tj. povinnost zaměstnavatele ohlásit orgánu ochrany veřejného zdraví příslušnému podle místa činnosti, že budou prováděny práce, při nichž jsou nebo mohou být zaměstnanci exponováni vláknům azbestu, a toto hlášení učinit nejméně 30 dnů před zahájením práce).

MŽP dále upozorňuje, že nakládání s výkopovými zeminami se řídí následujícími pravidly:

- a) Pokud budou výkopové zeminy použity k původním účelům v místě stavby, nestávají se odpadem.
- b) Pokud budou výkopové zeminy použity v jiné lokalitě k původním účelům za předpokladu povolení terénních úprav nebo jiných prací v této lokalitě podle stavebního zákona, musí tak být uvedeno v projektové dokumentaci obou staveb a tyto zeminy musí splňovat zákonné limity pro obsah škodlivin a dalších sledovaných prvků stanovené příslušnými právními předpisy. Za tohoto předpokladu se výkopové zeminy nestávají odpadem.
- c) V ostatních případech je nutné s výkopovými zeminami nakládat jako s odpadem, tzn. v souladu se zákonem o odpadech je odstraňovat předáním oprávněné osobě.

Třídění odpadů bude probíhat přímo na staveništi. Odstranění vzniklých odpadů proběhne předáním specializovaným oprávněným firmám, které je odstraní a ekologicky zlikvidují na místě oprávněném k odstraňování těchto konkrétních odpadů. Zemní materiály, které budou těženy v rámci stavby v prostoru staveniště, budou použity ke zpětným zásypům a úpravám terénu. Přebytečné zeminy budou odváženy mimo prostor staveniště a ukládány na mezideponie a následně budou použity pro zásypy a násypy souvisejících staveb. V případě nevhodnosti materiálů pro výše popsané uložení, budou tyto odvezeny na skládku odpadu podle příslušného zařazení dle ZOD. Na stavbě bude vedena průběžná evidence vzniklých odpadů. Kopie dokladů o předání odpadu ze stavby oprávněné osobě k využití či odstranění se budou zakládat do stavební dokumentace.

Po provedení stavby, která podléhá povolení podle SZ, je žadatel podle § 93a odst. 2 ZOD povinen ve lhůtě do 30 dnů od dokončení prací zaslat MŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se ZOD, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se ZOD a hierarchií odpadového hospodářství, a to pro množství a druhy odpadů, jak je uvedeno v projektové dokumentaci.

Doklady odpovídající druhu a rozsahu záměru, které prokazují splnění výše uvedených zákonných podmínek, jsou například tyto:

- a) V případě vstupujících vedlejších produktů, pro které jsou nastavena zvláštní kritéria (znovuzískaná asfaltová směs), a výrobků z odpadu je takovým dokladem průvodní dokumentace podle § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž

splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem (dále jen „vyhláška č. 283/2023 Sb.“) v případě znovuzískané asfaltové směsi nebo podle § 83 odst. 3 vyhlášky č. 273/2021 Sb. v případě ostatních recyklátů ze stavebních a demoličních odpadů včetně protokolů o vzorkování a zkoušení, které prokazují, že obsah škodlivin je v souladu s požadavky ZOD a prováděcích vyhlášek. V případě zeminy a přírodního kameniva pak jde o protokoly o vzorkování a zkoušení a dále doklady o jejich původu (smlouva, stavební dokumentace stavby, kde vznikly).

- b) V případě materiálů vystupujících ze záměru jsou to pro vedlejší produkty a opětovně použitelné výrobky smlouvy s jejich odběrateli a označení místa jejich použití v případě, že je použije sám na jiném místě také povolení záměru, kde budou využity, nebo zdůvodnění toho, proč není takové povolení potřeba; v případě znovuzískané asfaltové směsi jako vedlejšího produktu rovněž průvodní dokumentace v souladu s § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb. včetně protokolů o vzorkování a zkoušení.
- c) Dokladem pro správné naložení s odpady je potvrzení od provozovatele zařízení, které odpad převzalo podle § 17 odst. 1 písm. c) ZOD (vážní lístek), nebo výpis z průběžné evidence provozovatele zařízení. **Čestné prohlášení žadatele nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.**

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD, a považuje záměr z hlediska ZOD za přípustný, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Předmětný záměr se nachází na pozemcích tvořících koryto nebo sousedícím s korytem vodního toku Opava (IDVT: 10100014) v ř.km 74,550 – 77,600. Dále dojde k zásahu do pozemků tvořících koryto nebo sousedícím s korytem vodního toku PP Opavy (IDVT: 10210471). Dále dojde k vlivu stavby na ostatní vodní linie. Záměr se rovněž nachází ve stanoveném záplavovém území vodního toku Opava. Záměr zasahuje do ochranného pásma vodní zdroje (jímací území prameniště Krnov – Kostelec) II. stupně. Z těchto důvodů je v rámci tohoto JES nutné vydat souhlas dle § 17 odst. 1 písm. a), c) a e) vodního zákona. Podle rozhodnutí Okresního úřadu Bruntál ze dne 7. 11. 2002, č. j. RŽP voda 5773/2002-231-139-Ur může být zásah do ochranného pásma II. stupně povolen jen na základě souhlasného vyjádření hydrogeologa. Hydrogeologický posudek je součástí žádosti o JES.

Ve staničení km 0,000-0,850 prochází trasa hráze II. ochranným pásmem prameniště Kostelec. V tomto úseku budou prováděny tyto hlavní stavební (zemní) práce: a) Skrývky humózních a kulturních vrstev v tloušťce do 0,3 m, b) Výkop základové rýhy hráze do hloubky cca 0,7 m pod úroveň původního terénu, c) Výkop a provedení těsnící ostruhy do hloubky cca 1,5 m pod úroveň terénu, d) Výkop a provedení odvodňovacího příkopu hloubky cca 0,5 m a e) Výkop

a provedení drenážního prvku hloubky až 1,8 m. Dle hydrogeologického posudku lze konstatovat, že stavebními pracemi souvisejícími s realizací protipovodňových a revitalizačních opatření v údolní nivě mezi obcemi Brantice a Krnov, místní část Kostelec nedojde k negativnímu ovlivnění hydrogeologických podmínek posuzovaného území, resp. prameniště, v jehož ochranném pásmu budou tyto práce zčásti prováděny.

Záměr se nachází v povodí vodního útvaru HOD_0230 Opava od toku Mílotický potok po tok Opavice. Chemické stavy tohoto útvaru nedosahují dobrého stavu, ekologický stav je hodnocen jako dobrý. Celkový stav útvarů povrchových vod je nevyhovující. Záměr se nachází v ploše útvaru podzemních vod základní vrstvy 66111 - Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry, hydrogeologický rajón 6611 - Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry a ploše útvaru podzemních vod svrchní vrstvy 15200 - Kvartér Opavy, HG rajón 1520 - Kvartér Opavy. Kvantitativní stav je dobrý. Chemický stav tohoto vodního útvaru je nevyhovující.

Orientační určení polohy záměru v JTSK:

- Dolní konec stavby (ochranné hráze): 512 691,6; 1 070 817,8;
- Horní konec stavby (ochranné hráze): 515 060,4; 1 071 721,4.

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Záměr zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Krnov – Kostelec II. stupně. Záměr není v rozporu s § 5 odst. 3 vodního zákona, neboť je adekvátním způsobem řešeno zneškodňování srážkových vod. Záměrem dojde k významnému ovlivnění odtokových poměrů v území, neboť vlivem výstavby ochranné hráze dojde k ovlivnění odtoku srážkových a zahrázových vod z území. Dále se zvýší kapacita koryta Opavy. Nelze vyloučit ovlivnění některých zdrojů podzemních vod (studní). Záměr je v souladu s Plánem dílčího povodí Horní Odry. Záměrem není dotčen Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje.

MŽP konstatuje, že předmětný záměr není, vzhledem ke svému řešení, v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem, provedení záměru nemůže vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Záměr nevyžaduje vydání výjimky dle § 23a odst. 8 vodního zákona. Veřejné zájmy chráněné vodním zákonem jsou záměrem dotčeny, a to ochrana vod povrchových a podzemních a vliv na snižování nepříznivých účinků při povodni.

Za účelem ochrany výše uvedených veřejných zájmů, uložilo MŽP podmínky, které jsou uvedeny v závazné části tohoto závazného stanoviska a jsou stanoveny s cílem zajistit ochranu vodního prostředí před negativními vlivy stavební činnosti, zejména s ohledem na prevenci znečištění povrchových a podzemních vod, omezení rizika havárií a povodní, a zachování přirozených vodních poměrů v dotčeném území. Dále reflektují potřebu koordinace se správcem vodního toku a respektování vodohospodářských zájmů v souladu s platnou a účinnou právní úpravou, přičemž vycházejí z požadavků stanovených v § 1 odst. 1 a 2 vodního zákona, který klade důraz

na ochranu vod jako nenahraditelných složek životního prostředí, na prevenci jejich znečištění a na zajištění trvale udržitelného užívání vodních zdrojů v souladu s veřejným zájmem.

MŽP na základě výše uvedeného dospělo k závěru, že provedení předmětného záměru nepovede při splnění stanovených podmínek ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem, a souhlasí s dotčením zájmů chráněných vodním zákonem v souladu s § 17 odst. 1 písm. a), c) a e) téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Z uvedených důvodů MŽP dospělo k závěru obsaženému v závazné části tohoto závazného stanoviska. Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 odst. 1 správního řádu jako podklad pro vydání rozhodnutí v následném řízení.

MŽP posoudilo žádost z hlediska všech právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, jejichž správní úkony mohou být podle § 2 odst. 1 ZJES součástí jednotného environmentálního stanoviska, a na základě tohoto posouzení dospělo k závěru, že předmětný záměr nad rámec správních úkonů uvedených v závazné části tohoto stanoviska nevyžaduje vydání žádného dalšího správního úkonu podle uvedeného ustanovení.

Předmětný záměr byl ze strany MŽP posouzen ze všech relevantních hledisek, resp. z pohledu všech chráněných zájmů na úseku ochrany životního prostředí, které mohou být předmětným záměrem dotčeny. Na základě charakteru záměru, míry možného dotčení relevantních chráněných zájmů, údajů obsažených v žádosti a následně obdržených vyjádření správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů ve smyslu § 4 ZJES lze konstatovat, že při realizaci podmínek stanovených v závazné části tohoto závazného stanoviska se předmětný záměr nedotkne žádného z relevantních chráněných zájmů způsobem, který by byl v nesouladu s výše citovanou složkovou právní úpravou, a lze proto toto závazné stanovisko vydat jako souhlasné.

Platnost tohoto závazného stanoviska je **5 let** ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Toto závazné stanovisko bude zveřejněno po dobu 15 dnů na úřední desce MŽP, na adrese <https://mzp.gov.cz/cz/ministerstvo/uredni-deska>.

Poučení:

Toto závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

ROZDĚLOVNÍK

Žadatel:

Golik VH, s. r. o., sídlem Babice nad Svitavou 162, 664 01 Babice nad Svitavou, IČO 022 47 267; DS

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Brantice, sídlem Brantice č. p. 121, 793 93 Brantice; DS

Obec Krnov, sídlem Hlavní náměstí 96/1. Pod Bezručovým vrchem 79401 Krnov 1; DS

Správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů:

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál 1; DS

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, sídlem 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava; DS

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, sídlem Hlavní Náměstí 96/1, Krnov, 794 01; DS

Na vědomí:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, sídlem 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava; DS

Spolky, jejichž věcně relevantní žádosti o informování ve smyslu § 70 odst. 2 ZOPK eviduje MŽP ke dni vydání tohoto závazného stanoviska:

Česká společnost ornitologická, sídlem Na bělidle 34, 150 00 Praha – Smíchov; DS

Spolek Nízký Jeseník, sídlem Těšíkov 9, 785 01 Šternberk; DS

Příloha č. 1 – Seznam kácených dřevin vyžadujících povolení ke kácení

Název (latinský název)	ID	Parc. č. pozemku	Katastrální území	Poznámka	Obvod kmene ve 130 cm nad zemí [cm]	Plocha keřů ke kácení [m ²]
hrušeň obecná (<i>Pyrus communis</i>)	H02	2042/1	Brantice		95	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H03	2042/1	Brantice		74	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H04	2042/1	Brantice		72	
hrušeň obecná (<i>Pyrus communis</i>)	H05	2042/1	Brantice		92	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H07	38/3	Brantice	keř 8 m ²		8 m ²
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H08	109/3	Brantice	3 kmen	57, 57, 50	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H09	109/3	Brantice	3 kmen	65, 44, 36	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H10	109/3	Brantice	2 kmen	97, 90	

vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H11	109/3	Brantice		70	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H12	109/3	Brantice		97	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H13	109/3	Brantice	2 kmen	80, 72	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H14	109/3	Brantice	2 kmen	75, 57	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H15	109/3	Brantice		114	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H16	109/3	Brantice		52	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H17	109/3	Brantice	4 kmen	65, 62, 55, 50	
dub letní (<i>Quercus robur</i>)	H23	3937/13	Krnov- H. Předměstí		28	
keře: lípa srdčitá, růže šípková (<i>Tilia cordata, Rosa canina</i>)	H38	3937/13	Krnov- H. Předměstí		48	5 m ²
višeň obecná (<i>Prunus cerasus</i>)	H39	5791/7	Krnov- H. Předměstí	4 kmen	39, 38, 37, 26	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	H40	5791/2	Krnov- H. Předměstí	5 kmen	22, 20, 18, 15, 14	

vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H41	5791/2	Krnov- H. Předměstí	5 kmen	85, 80, 76, 75, 62	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H42	5791/7	Krnov- H. Předměstí	17 kmen	45, 45, 45, 40, 40, 40, 11 x 18	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H43	3937/13	Krnov- H. Předměstí	8 kmen	35, 30, 28, 5 x 20	
keře: vrba, růže šípková (<i>Salix sp.</i> , <i>Rosa canina</i>)	H44	5791/7	Krnov- H. Předměstí			10 m ²
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H46	5791/7	Krnov- H. Předměstí	mnohokmen	40 x (15 - 5)	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H47	5791/7	Krnov- H. Předměstí	mnohokmen	20 x (15 - 5)	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	H48	3937/13	Krnov- H. Předměstí	7 kmen	48, 6 x 25	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	H49	3937/13	Krnov- H. Předměstí	mnohokmen	20 x (15 - 8)	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	H50	3937/13	Krnov- H. Předměstí	mnohokmen	30 x(15 - 8)	
třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)	H51	3937/13	Krnov- H. Předměstí		45	
olše šedá (<i>Alnus incana</i>)	H52	3931/3	Krnov- H. Předměstí		37	

olše šedá (<i>Alnus incana</i>)	H53	3937/13	Krnov- H. Předměstí		31	
olše šedá (<i>Alnus incana</i>)	H54	3931/3	Krnov- H. Předměstí		32	
Hloh obecný (<i>Crataegus laevigata</i>)	H55	3931/3	Krnov- H. Předměstí		75	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	H56	3931/3	Krnov- H. Předměstí	2 kmen	116, 52	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H58	3931/1	Krnov- H. Předměstí	4 kmen	45, 30, 28, 25	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H59	3931/1	Krnov- H. Předměstí		85	
vrba jíva (<i>Salix caprea</i>)	H61	312/65	Brantice		88	
vrba jíva (<i>Salix caprea</i>)	H62	312/65	Brantice		92	
vrba jíva (<i>Salix caprea</i>)	H63	312/65	Brantice		94	
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	H64	362/4	Brantice		90	
vrba jíva (<i>Salix caprea</i>)	H65	362/4	Brantice		97	
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	H66	362/4	Brantice	6 kmen	38, 36, 35, 35, 29, 20	

vrba jíva (<i>Salix caprea</i>)	H69	362/4	Brantice	6 kmen	79, 72, 65, 55, 20, 20	
vrba jíva (<i>Salix caprea</i>)	H70	362/4	Brantice		95	
vrba jíva (<i>Salix caprea</i>)	H71	362/4, 362/3	Brantice	2 kmen	100, 55	
vrba jíva (<i>Salix caprea</i>)	H72	362/3	Brantice	15 kmen	15 x (20 - 8)	
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	H73	362/3	Brantice	6 kmen	65, 59, 55, 55, 52, 48	
keře: vrba (<i>Salix sp.</i>)	H74	362/3	Brantice			3 m ²
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	H76	362/1	Brantice		38	
vrba jíva (<i>Salix caprea</i>)	H77	362/1	Brantice	4 kmen	29, 26, 22, 21	
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	H84	361/12, 361/10	Brantice		90	
jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>)	H85	361/12	Brantice		65	
jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>)	H86	361/12	Brantice		46	
dub letní (<i>Quercus robur</i>)	H87	361/12, 361/10	Brantice		116	

jedle bělokora (<i>Abies alba</i>)	H88	361/12	Brantice		55	
smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	H89	361/12	Brantice		72	
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	H90	361/12, 361/10	Brantice		50	
jedle bělokora (<i>Abies alba</i>)	H91	361/12	Brantice		28	
jedle bělokora (<i>Abies alba</i>)	H92	361/12	Brantice		29	
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	H93	361/10	Brantice		59	
borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>)	H94	361/12	Brantice		125	
borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>)	H95	361/12	Brantice		90	
borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>)	H96	361/12	Brantice		130	
borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>)	H97	361/12	Brantice		113	
borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>)	H98	361/12	Brantice		105	

smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	H99	361/12	Brantice		53	
smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	H100	361/12	Brantice		65	
jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>)	H101	361/12	Brantice	suchá	55	
modřín opadavý (<i>Larix decidua</i>)	H102	361/12	Brantice	suchý	42	
modřín opadavý (<i>Larix decidua</i>)	H103	361/12	Brantice	suchý	38	
modřín opadavý (<i>Larix decidua</i>)	H104	361/12	Brantice	suchý	42	
modřín opadavý (<i>Larix decidua</i>)	H105	361/12	Brantice		45	
jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>)	H106	361/12	Brantice		48	
jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>)	H107	361/12	Brantice		60	
jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>)	H108	361/12	Brantice	suchá	38	
smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	H109	361/12	Brantice		22	
jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>)	H110	361/12	Brantice	suchá	52	

jedle bělokora (<i>Abies alba</i>)	H111	361/12	Brantice		36	
smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	H112	361/12	Brantice		100	
dub červený (<i>Quercus rubra</i>)	H113	361/12	Brantice	2 kmen	76, 75	
bříza bělokora (<i>Betula pendula</i>)	H114	361/12	Brantice		85	
modřín opadavý (<i>Larix decidua</i>)	H115	361/12	Brantice	suchý	110	
smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	H116	361/12	Brantice		36	
dub červený (<i>Quercus rubra</i>)	H117	361/12	Brantice	2 kmen	76, 75	
smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	H118	361/12	Brantice		52	
smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	H119	361/12	Brantice		45	
smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	H120	361/12	Brantice		45	
líška obecná (<i>Corylus avellana</i>)	H124	361/12	Brantice	mnohokmen	40 x (25 - 5)	
slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H125	361/11	Brantice	2 kmen	22, 18	

slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H126	361/11	Brantice		28	
slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H127	361/11	Brantice		29	
slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H128	361/11	Brantice	4 kmen	36, 29, 25, 18	
slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H129	361/11	Brantice	2 kmen	60, 27	
slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H130	361/11	Brantice	2 kmen	50, 32	
slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H131	361/11	Brantice	2 kmen	32, 18	
slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H132	361/11	Brantice		41	
slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H133	361/11	Brantice	3 kmen	42, 28, 26	
slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H134	361/11	Brantice	3 kmen	27, 26, 25	
slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H135	361/11	Brantice	2 kmen	25, 25	
slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H136	361/11	Brantice		15	
slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H137	361/11	Brantice		22	

slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H138	361/11	Brantice	2 kmen	30, 22	
slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H139	361/11	Brantice		37	
slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H140	361/11	Brantice		16	
slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H141	361/11	Brantice		29	
jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	H142	361/11	Brantice		90	
jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	H143	361/11	Brantice		99	
keře: slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H144	361/11	Brantice			2 m ²
slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H145	361/11	Brantice		88	
slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H146	361/11	Brantice		45	
jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	H147	361/11	Brantice		38	
jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	H148	361/11	Brantice		64	
jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	H149	361/11	Brantice		51	

jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	H150	361/11	Brantice		56	
jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	H151	361/11	Brantice		24	
jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	H152	361/11	Brantice		42	
jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	H153	361/11	Brantice		15	
jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	H154	361/11	Brantice		45	
jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	H155	361/11	Brantice		52	
jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	H156	361/11	Brantice		56	
jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	H157	361/11	Brantice		42	
jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	H158	361/11	Brantice		15	
jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	H159	361/11	Brantice		48	
jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	H160	361/11	Brantice		42	
keře: slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H161	361/11	Brantice			2 m ²

keře: slivoň švestka (<i>Prunus domestica</i>)	H162	361/11	Brantice			2m ²
jilm (<i>Ulmus sp.</i>)	H163	3931/3	Brantice	2 kmen	90, 50	
vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	H164	3930/4	Brantice		84	
líška obecná (<i>Corylus avellana</i>)	H167	3931/3	Brantice	mnohokmen	10 x (30- 20), 20 x (19 - 15), 10 x (14 - 9)	
líška obecná (<i>Corylus avellana</i>)	H172	3931/3	Brantice	mnohokmen	8 x (30 - 20), 5 x (20 - 15)	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	H173	3931/3	Brantice		46	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H176	3937/13	Brantice	polámaná, obrostlá	42	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	H177	3937/13	Brantice	vyvrácená	32	
jabloň domácí (<i>Malus domestica</i>)	H178	3931/3	Brantice		15	
keře: vrba (<i>Salix sp.</i>)	H179	5791/2, 5791/7, 3937/13	Brantice			10 m ²
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	H181	5791/2	Brantice		33	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	H182	5791/2	Brantice		21	

olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	H183	5791/2	Brantice		70	
vrba jíva (<i>Salix caprea</i>)	H184	5791/7	Brantice	3 kmen	34, 30, 27	
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	H185	5791/7	Brantice		46, 50	
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	H186	5791/2	Brantice	3 kmen	42, 35, 23	
třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)	H189	5791/7	Brantice		57	
bez černý (<i>Sambucus nigra</i>)	H190	5791/7	Brantice	suchý		
vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	H191	5791/7	Brantice	mnohokmen	62, 60, 55, 48, 45, 15 x (15 - 3)	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	13	2056/3	Brantice	2 kmen	75, 42	
vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	15	158/1	Brantice		68	
vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	17	158/31	Brantice		16	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	82	2056/3	Brantice		215	

olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	83	2056/3	Brantice	2 kmen	65, 20	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	84	2056/3	Brantice	2 kmen	20, 10	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	85	2056/3	Brantice		10	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	86	2056/3	Brantice	torzo	115	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	87	2056/3	Brantice	torzo, zlomený	97	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	88	2056/3	Brantice		110	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	89	2056/3	Brantice		147	
keře: střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	102	158/31	Brantice			20 m ²
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	103	158/25	Brantice	2 kmen	60, 60	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	104	158/31	Brantice		22	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	105	158/31	Brantice		88	

vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	106	158/31	Brantice	2 kmen	63, 114	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	107	158/25	Brantice		20	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	108	158/25	Brantice		60	
vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	109	158/31	Brantice		108	
třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)	141	158/31	Brantice	2 kmen	34, 28	
keře: líska obecná, růže šípková, střemcha obecná (<i>Corylus avellana</i> , <i>Rosa canina</i> , <i>Prunus padus</i>)	142	158/31, 158/10	Brantice			20 m ²
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	143	158/31	Brantice	2 stromy	25, 18, 12, 10	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	144	158/31	Brantice		18	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	149	158/10	Brantice		123	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	150	158/10	Brantice		69	

keře: střemcha obecná, líska obecná (<i>Prunus padus</i> , <i>Corylus avellana</i>)	151	158/31	Brantice			10 m ²
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	152	158/31	Brantice	2 stromy	32, 10	
líška obecná (<i>Corylus avellana</i>)	153	158/31	Brantice	4 kmen	20, 20, 20, 20	
líška obecná (<i>Corylus avellana</i>)	154	158/31	Brantice	mnohokmen	20 x (35 - 12)	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	155	158/31	Brantice	2 kmen	35, 30	
keře: brslen evropský (<i>Euonymus europaeus</i>)	156	158/31	Brantice	6 m ²		6 m ²
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	157	158/31	Brantice	3 kmen	23, 22, 12	
pařez + vrba (<i>Salix sp.</i>)	158	158/31	Brantice	velký pařez s výmladky vrby	8 x (40 - 15)	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	159	158/31	Brantice		182	
keře: brslen evropský, střemcha obecná, líska obecná	160	158/31, 2056/3	Brantice			20 m ²

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.gov.cz

<i>(Euonymus europaeus, Prunus padus, Corylus avellana)</i>						
jasan ztepilý <i>(Fraxinus excelsior)</i>	167	158/10	Brantice	3 stromy	12, 12, 10	
vrba bílá <i>(Salix alba)</i>	198	158/17	Brantice		83	
vrba bílá <i>(Salix alba)</i>	199	158/31	Brantice	torzo	24	
bříza bělokorá <i>(Betula pendula)</i>	200	158/17, 158/31	Brantice		60	
vrba křehká <i>(Salix fragilis)</i>	201	158/17, 158/31	Brantice		73	
vrba křehká <i>(Salix fragilis)</i>	202	158/17, 158/31	Brantice		42	
vrba křehká <i>(Salix fragilis)</i>	203	158/31	Brantice	torzo - jen pařez		
vrba křehká <i>(Salix fragilis)</i>	204	158/31, 158/17	Brantice	2 kmen	30, 95	
vrba křehká <i>(Salix fragilis)</i>	205	158/31	Brantice	torzo	35	
vrba bílá <i>(Salix alba)</i>	206	158/31	Brantice	2 kmen	104, 32	

javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	207	158/31	Brantice	3 kmen	17, 12, 10	
vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	208	158/31	Brantice	3 kmen	47, 25, 18	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	209	158/31	Brantice	3 kmen	240, 77, 63	
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	210	158/31	Brantice		11	
keře: brslen evropský (<i>Euonymus europaeus</i>)	211	158/31	Brantice			6 m ²
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	212	158/31	Brantice	mnohokmen	13 x (40 - 10)	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	213	2056/3	Brantice		30	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	217	2056/3	Brantice	Proschlá, torzo (obvod kmene v 0,2 m nad zemí - 250 cm)		
keře: brslen evropský, líska obecná	218	2056/3, 158/31	Brantice			30 m ²

<i>(Euonymus europaeus, Corylus avellana)</i>						
oře lepkavá <i>(Alnus glutinosa)</i>	219	2056/3	Brantice	proschlá	230	
jasan ztepilý <i>(Fraxinus excelsior)</i>	220	2056/3	Brantice		13	
lípa srdčitá <i>(Tilia cordata)</i>	377	2056/3	Brantice		82	
oře lepkavá <i>(Alnus glutinosa)</i>	379	2056/3	Brantice	3 kmen	89, 75, 23	
oře lepkavá <i>(Alnus glutinosa)</i>	380	2056/3	Brantice		150	
javor klen <i>(Acer pseudoplatanus)</i>	381	2056/3	Brantice		25	
oře lepkavá <i>(Alnus glutinosa)</i>	382	158/31	Brantice		171	
oře lepkavá <i>(Alnus glutinosa)</i>	383	2056/3	Brantice	5 kmen	150, 40, 35, 25, 15	
oře lepkavá <i>(Alnus glutinosa)</i>	384	2056/3	Brantice		157	
jasan ztepilý <i>(Fraxinus excelsior)</i>	385	2056/3	Brantice		20	

javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	422	158/14	Brantice		18	
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	423	158/14	Brantice	vyvrácený	30	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	437	158/24	Brantice	suchá	43	
mirabelka (<i>Prunus domestica subsp. syriaca</i>)	438	158/24	Brantice	2 kmen	44, 26	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	439	158/24	Brantice		78	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	440	158/24	Brantice	2 kmen	90, 45	
vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	441	158/24	Brantice	4 kmen	4 x (25 - 15)	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	443	158/24	Brantice	7 kmen	97, 92, 92, 87, 69, 47, 42	
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	445	158/24	Brantice	3 kmen	30, 22, 8	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	447	158/24	Brantice		127	

bez černý (<i>Sambucus nigra</i>)	451	223/3	Brantice	3 kmen	28, 25, 25	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	453	223/6, 223/3	Brantice	2 kmen vyvrácená	122, 96	
vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	455	223/3	Brantice	3 kmen	120, 75, 75	
vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	456	223/3	Brantice		134	
vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	457	223/6, 223/3	Brantice	4 kmen	110, 97, 90, 84	
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	458	223/6, 2056/3	Brantice		84	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	460	2056/3	Brantice	3 kmen	77, 66, 38	
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	462	2056/3	Brantice	2 kmen	36, 16	
vrba bílá pařez	463	2056/3	Brantice	pařez s výhony	15, 15, 15, 15	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	464	2056/3	Brantice	4 kmen	4 x (48 - 38)	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	465	2056/3	Brantice	6 kmen	6 x (30 - 8)	

jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	466	2056/3	Brantice		52	
keře: vrba (<i>Salix sp.</i>)	467	2056/3	Brantice			10 m ²
keře: brslen evropský (<i>Euonymus europaeus</i>)	497	260/2, 262/1	Brantice			10 m ²
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	499	2056/3	Brantice	6 kmen	82, 75, 4 x 15	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	500	260/2	Brantice	3 kmen	10, 10, 10	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	501	260/2	Brantice	5 kmen	70, 48, 38, 25, 20	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	502	2056/3	Brantice	4 kmen	103, 33, 25, 23	
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	503	2056/3	Brantice	4 kmen	4 x (25 - 8)	
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	504	2056/3	Brantice	torzo	78	
vývrat, torzo vrby (<i>Salix sp.</i>)	505	2056/3	Brantice	vývrat bez větví	180	
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	506	2056/3	Brantice	6 kmen	65, 5 x (30 - 20)	

jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	507	2056/3	Brantice	2 kmen	63, 50	
vrba (<i>Salix sp.</i>)	508	2056/3	Brantice	torzo	216	
jilm (<i>Ulmus sp.</i>)	509	2056/3	Brantice	největší je proschlý	210, 114, 35	
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	510	2056/3	Brantice	2 kmen	64, 20	
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	511	2056/3	Brantice	4 kmen	50, 34, 28, 23	
třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)	512	2056/3	Brantice		20	
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	513	2056/3	Brantice		60	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	514	2056/3	Brantice		77	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	515	2056/3	Brantice		56	
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	516	2056/3	Brantice	3 kmen	35, 35, 10	
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	517	262/1	Brantice	2 kmen	27, 20	
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	518	262/1	Brantice	7 kmen	7 x (15-5)	

jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	519	2056/3	Brantice		63	
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	520	2056/3	Brantice	4 kmen	68, 20, 10, 10	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	521	2056/3	Brantice		20	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	522	2056/3	Brantice	suchý	44	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	523	2056/3	Brantice		24	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	524	2056/3	Brantice		36	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	525	2056/3	Brantice	2 kmen	45, 22	
trnka (<i>Prunus spinosa</i>)	526	2056/3	Brantice	3 kmen	15, 15, 10	
třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)	527	2056/3	Brantice		15	
pařez	528	2056/3	Brantice	pařez		
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	529	262/2	Brantice	7 kmen	20, 15, 10, 8, 8, 8, 5	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	530	262/2	Brantice		45	

jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	531	262/2	Brantice		15	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	532	262/2	Brantice		39	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	533	2056/3	Brantice	2 kmen	83, 55	
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	534	2056/3	Brantice	5 kmen	62, 4 x (15 - 10)	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	535	2056/3	Brantice		52	
vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	536	2056/3	Brantice		233	
torzo	537	2056/3	Brantice		81	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	538	2056/3	Brantice		70	
vrba (<i>Salix sp.</i>)	539	2056/3	Brantice		110	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	540	2056/3	Brantice		27	
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	541	2056/3	Brantice	2 kmen	77, 48	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	542	2056/3	Brantice	2 kmen	65, 38	
torzo	543	2056/3	Brantice		34	

habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	544	2056/3	Brantice		40	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	545	2056/3	Brantice		67	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	546	2056/3	Brantice		89	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	547	2056/3	Brantice		63	
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	548	2056/3	Brantice	4 kmen	4 x 15	
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	553	2056/3	Brantice		28	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	554	2056/3	Brantice	2 kmen	60, 55	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	555	2056/3	Brantice	2 kmen	106, 24	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	556	2056/3	Brantice		66	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	557	2056/3	Brantice		62	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	558	2056/3	Brantice	4 kmen	52, 50, 24, 15	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	559	2056/3	Brantice	2 kmen	50, 33	

keře: bez černý, střemcha (<i>Sambucus nigra</i> , <i>Prunus padus</i>)	560	262/1, 262/2	Brantice			6 m ²
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	583	276/1	Brantice	6 kmen	115, 105, 75, 72, 60, 56	
vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	584	276/1	Brantice	2 kmen	30, 10	
vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	585	276/1	Brantice		43	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	587	276/1	Brantice		88	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	589	276/1	Brantice	6 kmen	6 x (60 - 40)	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	590	276/1	Brantice	proschlá	35, 20	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	591	276/1	Brantice	mnohokmen	100, 85, 80, 75, 70, 60, 57, 50, 25	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	592	276/1	Brantice		44	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	593	276/1	Brantice	5 kmen	83, 63, 43, 30, 28	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	594	276/1	Brantice		59	

vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	595	276/1	Brantice	torzo	30	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	596	276/1	Brantice	3 kmen	68, 53, 30	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	597	276/1	Brantice	mnohokmen	80, 80, 7 x 40	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	598	276/1	Brantice	mnohokmen	84, 80, 73, 70, 52, 36, 34, 24	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	600	276/1	Brantice	2 kmen	102, 32	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	601	276/1	Brantice	5 kmen	35, 29, 3 x 15	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	602	276/1	Brantice	2 kmen	58, 29	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	603	276/1	Brantice	4 kmen	82, 63, 60, 48	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	604	276/1	Brantice	7 kmen	92, 79, 78, 77, 65, 56, 39	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	605	276/1	Brantice	6 kmen	90, 83, 80, 78, 62, 59	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	606	276/1	Brantice	3 kmen	52, 32, 20	
vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	608	276/1	Brantice	VÝVRAT	65	

vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	611	276/1	Brantice	2 stromy mnohokmeny	48, 33, 32, 30, 27, 20, 18	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	612	276/1	Brantice	2 stromy mnohokmeny	99, 94, 83, 78, 78, 74, 45, 44, 30, 20, 10	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	613	276/1	Brantice	6 kmen	55, 46, 43, 42, 37, 26	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	614	276/1	Brantice	6 kmen	87, 85, 76, 75, 74, 53	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	617	276/1	Brantice	8 kmen	37, 35, 28, 5 x 20	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	618	276/1	Brantice	7 kmen	46, 45, 38, 33, 29, 22, 20	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	619	276/1	Brantice	2 kmen	78, 56	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	620	276/1	Brantice	2 kmen	32, 51	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	621	276/1	Brantice		83	
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	622	276/1	Brantice		66	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	623	276/1	Brantice	mnohokmen	65, 52, 40, 34, 32, 25, 19, 18, 18, 10, 10	

střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	624	276/1	Brantice	4 kmen	30, 25, 23, 21	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	625	276/1	Brantice	2 kmen	77, 35	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	626	276/1	Brantice	2 stromy mnohokmeny	50, 47, 44, 42, 35, 29, 28, 21	
bez černý (<i>Sambucus nigra</i>)	627	276/1	Brantice	5 kmen	95, 47, 35, 20, 15	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	628	276/1	Brantice	2 kmen	50, 34	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	629	276/1	Brantice	3 kmen	52, 27, 25	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	630	276/1	Brantice	3 kmen	63, 34, 18	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	633	276/1	Brantice		59	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	634	276/1	Brantice		66	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	637	276/3	Brantice	2 kmen	66, 53	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	638	276/3	Brantice	3 kmen	80, 50, 47	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	639	276/3	Brantice	2 kmen	65, 38	

lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	640	276/3	Brantice	2 kmen	50, 44	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	641	276/3	Brantice	3 kmen	55, 43, 39	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	642	276/3	Brantice	mnohokmen	42, 36, 30, 15 x (25 - 15)	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	643	276/3	Brantice		33	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	644	276/3	Brantice		80	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	645	276/3	Brantice	proschlá	34	
vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	646	276/3	Brantice		61	
třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)	647	276/3	Brantice		15	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	648	276/3	Brantice		17	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	679	322/4	Brantice		56	
keře: bez černý (<i>Sambucus nigra</i>)	681	322/4	Brantice			12 m ²
vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	682	322/4	Brantice	7 kmen	80, 67, 56, 55, 48, 40	

topol osika (<i>Populus tremula</i>)	683	322/4	Brantice		109	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	684	322/4	Brantice		64	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	685	322/4	Brantice		32	
topol osika (<i>Populus tremula</i>)	686	322/4	Brantice	3 kmen	93, 62, 44	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	687	322/4	Brantice		30	
topol osika (<i>Populus tremula</i>)	688	322/4	Brantice		102	
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	689	322/4	Brantice		88	
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	690	322/4	Brantice		72	
topol osika (<i>Populus tremula</i>)	691	322/4	Brantice		109	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	692	322/4	Brantice	3 kmen	128, 126, 37	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	693	322/4	Brantice	2 kmen	75, 70	

vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	694	322/4	Brantice		88	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	695	322/4	Brantice		86	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	702	322/4	Brantice		62	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	703	322/4	Brantice	3 kmen	68, 57, 51	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	704	322/4	Brantice		113	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	705	322/4, 312/15	Brantice		66	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	706	322/4	Brantice		148	
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	707	312/15	Brantice		42	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	708	322/4	Brantice	2 kmen, proschlá	95, 92	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	709	322/4	Brantice	proschlá	168	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	710	322/4	Brantice		205	
keře: střemcha, javor, bez černý	715	310/3, 322/3	Brantice			40 m ²

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.gov.cz

<i>(Prunus padus, Acer sp., Sambucus nigra)</i>						
javor klen <i>(Acer pseudoplatanus)</i>	718	310/3, 322/3	Brantice		80	
keře: jasan ztepilý, habr obecný <i>(Fraxinus excelsior, Carpinus betulus)</i>	746	322/4	Brantice			8 m ²
habr obecný <i>(Carpinus betulus)</i>	747	322/4	Brantice	mnohokmen	25 x (35 - 20)	
javor klen <i>(Acer pseudoplatanus)</i>	748	322/4	Brantice	7 kmen	95, 80, 74, 66, 58, 47, 46	
vrba křehká <i>(Salix fragilis)</i>	749	322/4	Brantice	11 kmen	122, 102, 99, 96, 85, 85, 82, 55, 34, 23, 18	
habr obecný <i>(Carpinus betulus)</i>	750	322/7	Brantice	3 kmen	105, 80, 62	
vrba křehká <i>(Salix fragilis)</i>	751	322/7	Brantice		65	
dub letní <i>(Quercus robur)</i>	752	322/7	Brantice		96	
vrba křehká <i>(Salix fragilis)</i>	753	322/7	Brantice	3 kmen	95, 56, 33	

jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	754	322/7	Brantice		45	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	755	322/7	Brantice		60	
keře: jasan ztepilý, habr obecný, růže šípková (<i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Rosa canina</i>)	756	322/7	Brantice			12 m ²
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	757	322/7	Brantice		116	
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	758	322/7	Brantice		44	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	759	322/7	Brantice	2 kmen	90, 74	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	760	322/7, 322/5	Brantice	2 kmen	125, 120	
keře: habr obecný, střemcha obecná (<i>Carpinus betulus</i> , <i>Prunus padus</i>)	761	322/5, 335/4	Brantice	30 m ²		30 m ²
bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>)	762	322/5	Brantice	4 kmen	79, 78, 20, 20	

vrba jíva (<i>Salix caprea</i>)	763	322/5	Brantice	2 kmen	47, 65	
dub letní (<i>Quercus robur</i>)	764	322/5	Brantice		113	
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	765	335/4	Brantice		56	
třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)	766	335/4	Brantice	2 kmen	38, 26	
třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)	767	335/4	Brantice	3 kmen	50, 31, 25	
keře: habr obecný, javor, bříza bělokorá, střemcha (<i>Carpinus betulus</i> , <i>Acer sp.</i> , <i>Betula pendula</i> , <i>Prunus padus</i>)	768	322/1, 322/5, 2056/3	Brantice			25 m ²
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	774	322/5	Brantice	4 kmen	108, 72, 60, 28	
vrba bílá (<i>Salix alba</i>)	775	322/5	Brantice		132	
dub letní (<i>Quercus robur</i>)	776	322/5	Brantice		86	
dub letní (<i>Quercus robur</i>)	777	322/5	Brantice		96	

třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)	778	335/4	Brantice		54	
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	779	322/5	Brantice	4 kmen	50, 44, 43, 37	
líška obecná (<i>Corylus avellana</i>)	780	322/5	Brantice	mnohokmen	15 x (20 - 5)	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	781	322/5, 2056/3	Brantice	téměř suchý	225	
líška obecná (<i>Corylus avellana</i>)	782	322/5, 2056/3	Brantice	mnohokmen	25 x (25 - 5)	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	783	322/5	Brantice	2 kmen	155, 77	
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	784	322/5	Brantice	5 kmen	44, 36, 25, 18, 10	
líška obecná (<i>Corylus avellana</i>)	785	322/5	Brantice	mnohokmen	15 x (15 - 10)	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	786	322/5	Brantice		52	
třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>)	787	322/5	Brantice		63	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	788	322/5	Brantice	4 kmen	75, 49, 30, 20	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	816	2056/3	Brantice	vývrat	57	

olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	818	2056/3	Brantice	velký pařez, s výmladky	30, 15, 10, 10	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	820	2056/3	Brantice	2 kmen	63, 60	
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	821	373	Brantice		115	
pařez	822	2056/3	Brantice	pařez		
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	823	373	Brantice		53	
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	826	2056/3	Brantice	6 kmen	130, 85, 70, 57, 35, 30	
lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)	827	361/20	Brantice		60	
dub letní (<i>Quercus robur</i>)	828	361/20	Brantice		36	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	830	2056/3, 373	Brantice	5 kmen	76, 65, 60, 52	
dub letní (<i>Quercus robur</i>)	831	361/20	Brantice		36	
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	832	2056/3	Brantice	2 kmen	38, 30	
dub letní (<i>Quercus robur</i>)	833	361/20	Brantice		67	

střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	834	373	Brantice		50	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	835	373	Brantice		96	
pařez	836	373	Brantice	pařez		
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	837	361/26	Brantice	3 kmen	22, 17, 17	
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	838	361/26	Brantice	6 kmen	25, 20, 17, 10, 10, 10	
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	839	373	Brantice		105	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	840	373	Brantice		42	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	841	373	Brantice	2 kmen	106, 94	
dub letní (<i>Quercus robur</i>)	842	361/26	Brantice	Suchý, 4 kmen	33, 15, 15, 15	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	843	2056/3	Brantice		78	
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	844	361/26	Brantice	4 kmen	25, 22, 18, 15	
dub letní (<i>Quercus robur</i>)	845	361/26	Brantice	4 kmen	25, 22, 20, 19	

jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	846	373	Brantice	2 kmen	104, 68	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	847	361/20	Brantice	mnohokmen	15 x (25 - 10)	
habr obecný (<i>Carpinus betulus</i>)	848	373	Brantice	polomrtvý, 4 kmen	30, 20, 10, 10	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	849	373	Brantice	2 kmen	190, 182	
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	850	361/20	Brantice	mnohokmen	40, 39, 33, 28, 35, 20, 19, 15	
jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	851	361/20, 361/26	Brantice	3 kmen	89, 63, 26	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	852	361/26	Brantice	2 kmen	62, 49	
dub letní (<i>Quercus robur</i>)	853	361/26	Brantice		52	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	855	361/26	Brantice	2 kmen	96, 81	
vrba křehká (<i>Salix fragilis</i>)	856	361/20	Brantice	2 kmen	88, 25	
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	857	361/20, 361/26	Brantice		65	
keře: růže šípková, brslen evropský, lípa srdčitá, střemcha	883	361/26, 361/20, 360, 2056/3	Brantice	Celkem 150 m ² ,	(20-0)	40 m ²

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
 ISDS: 9gsaax4
www.mzp.gov.cz

obecná, habr obecný (<i>Rosa canina</i> , <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Prunus padus</i> , <i>Carpinus betulus</i>)				z toho ke kácení 40 m ²		
ZPD a keře: dub letní (5%), lípa srdčitá (95%) (<i>Quercus robur</i> , <i>Tilia cordata</i>)	884	276/3	Brantice	celkem 516 m ² , z toho ke kácení 180 m ²	(76-10)	180 m ²
javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	885	2056/3	Brantice		86	
střemcha obecná (<i>Prunus padus</i>)	892	322/3	Brantice		27	
olše lepkavá (<i>Alnus glutinosa</i>)	893	322/3	Brantice		90	
Celkem				431 ks		527 m²